

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 48Er/4340/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7217218528
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Baňacká PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2023:7217218528.5

Uznesenie

Okresný súd Košice II v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, proti povinnému: L. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XXXX/X, XXX XX Q., o vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť oprávnenému 2.719,56 Eur s príslušenstvom a trovy exekúcie vedenej u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., takto

rozhodol:

Námietky povinného proti exekúcii z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa podaným návrhom na vykonanie exekúcie dňa 31.03.2017 domáhal u súdneho exekútora vykonania exekúcie voči povinnému za účelom vymożenia svojej pohľadávky, a to na základe exekučného titulu - právoplatného a vykonateľného rozsudku vydaného Okresným súdom Košice II č. k. 17C/74/2013-71 zo dňa 02.12.2013.

2. Podľa ust. §243h zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3. Dňa 20.06.2017 doručil súdny exekútor súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie s prílohami, na základe ktorej mu súd udelil poverenie č. 5803015392 zo dňa 26.06.2018 v spojení s opravným uznesením č. k. 48Er/4340/2017-24 zo dňa 04.12.2018.

4. Dňa 05.12.2019 doručil súdny exekútor súdu námietky povinného proti exekúcii. Povinný vznesenie námietok odôvodnila tým, že v súpise je uvedený posledný dátum 01.12.2016 a platby posielala ďalej aj v roku 201 do vyplatenia istiny dlhu. Povinná uviedla, že netuší z akého dôvodu bola začatá exekúcia, keď okresným súdom stanovená výška splátok bola dohodnutá a časovo neobmedzená a to určená v 70 eurových splátkach až do zaplattenia. Neskôr posielala mesačne 100eur až do zaplattenia sumy 2845eur. Povinná má za to, že vždy sa snažila splácať pravidelne, ak došlo k omeškaniu v danom mesiaci, tak vždy komunikovala s p. Kušnírom, resp. s niektorým z jeho zamestnancov. Odpoveďou bolo len aby splácala ďalej a poslala koľko môže. V roku 2016 sa jej zhoršil zdravotný stav a prestala vidieť na jedno oko, nemohla už ďalej pracovať, tým sa znížil jej príjem a nemohla posielat plnú sumu, t.j. 70 eur. Na základe uvedeného a vzhľadom na jej súčasnú situáciu žiada o prehodnotenie a zníženie trov, a to vzhľadom na okolnosti, ktoré v priebehu splácania vznikli.

5. Na základe výzvy súdu na vyjadrenie zo dňa 20.07.2020 bol oprávnený vyzvaný, aby sa vyjadril k námietkam povinného.

6. Oprávnený vo svojom vyjadrení uviedol, že rozsudok Okresného súdu Košice II zo dňa 02.12.2013, ktorým bola žalovanému uložená povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 5.289,56 eur spolu s

príslušenstvom sa stal právoplatným dňa 18.01.2014 a vykonateľným dňa 31.01.2014. Vzhľadom na to, že zo strany žalovaného nedošlo k úhrade dlžnej sumy v pravidelných mesačných splátkach, oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie. Oprávnený po podaní návrhu na vykonanie exekúcie eviduje tieto úhrady: 24.06.2020 - 70eur, 02.04.2020 - 70 eur, 26.02.2020 - 70 eur, 03.02.2020 - 70 eur, 20.12.2019 - 70 eur, 01.12.2019 - 70 eur, 04.11.2019 - 70 eur, 30.09.2019 - 100 eur, 30.08.2019 - 100 eur.

7. Podľa ust. § 50 ods. 1 Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

8. Vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia sa súd najskôr zaoberal posudzovaním včasnosti podania námietok povinným. Z obsahu spisu vyplýva, že povinný si prevzal upovedomenie o začatí exekúcie do vlastných rúk dňa 21.10.2019, pričom námietky proti exekúcii boli podané na poštovú prepravu dňa 31.10.2019, teda v zákonom stanovenej 14-dňovej lehote.

9. Ďalej sa súd zaoberal posudzovaním dôvodnosti námietok podaných povinným. K tomu súd uvádza, že námietky v exekúcii sú obranou povinného proti neprávom vedenej exekúcii a ich cieľom je jej vyhlásenie za neprípustnú. Podľa ust. § 50 ods. 1 Exekučného poriadku súd môže námietkam povinného proti exekúcii vyhovieť len v takom prípade, ak po vzniku exekučného titulu, avšak ešte pred začatím exekučného konania, nastali také okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. Zákon tiež vyžaduje splnenie ďalšej podmienky, ktorou je riadne odôvodnenie podaných námietok proti exekúcii, teda z námietok musí byť zrejmé, akej veci sa týkajú, kto ich podáva a čo sa nimi sleduje.

10. V danom prípade sa exekúcia vedie na podklade exekučného titulu, ktorým je rozsudok vydaný Okresným súdom Košice II č. k. 17C/74/2013-71 zo dňa 02.12.2013.. Týmto rozsudkom bola uložená povinnému povinnosť uhradiť oprávnenému istinu vo výške 5.289,56 Eur s príslušenstvom. Pretože povinný si svoju povinnosť vyplývajúcu mu z exekučného titulu dobrovoľne nesplnil, oprávnený podal v súlade so zákonom návrh na vykonanie exekúcie.

11. Podľa ust. § 41 ods.1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

12. Súd po preskúmaní obsahu námietky a spisu zistil, že povinný vo svojich námietkach neuviedol, žiadne také skutočnosti, ktoré by preukazovali zrušenie, resp. zmenu právoplatného a vykonateľného rozhodnutia, na základe ktorého sa vedie toto exekučné konanie a rovnako dosiaľ nepreukázal ani úhradu vymáhanej pohľadávky oprávneného, a teda zánik vymáhaného nároku. Exekučné konanie je totiž konaním nesporným a jeho úlohou je nútený výkon súdnych rozhodnutí za predpokladu, že nimi uložené povinnosti neboli povinným plnené dobrovoľne, a to prostredníctvom osoby súdneho exekútora.

13. Námietky v exekučnom konaní teda nemôžu smerovať proti rozhodnutiu, ktoré je už právoplatným a vykonateľným exekučným titulom, nie sú opravným prostriedkom rozhodnutia, na základe ktorého sa vedie exekúcia a možno ním toto rozhodnutie zmeniť alebo zrušiť.

14. Pretože povinný vo svojich námietkach neuviedol žiadne také skutočnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku, bránili jeho vymáhateľnosti, resp. pre ktoré je exekúcia neprípustná, súd rozhodol tak, že námietky povinného proti exekúcii zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.