

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 5K/15/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119420121
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Kochan Morová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6119420121.22

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu ALUPRO, s.r.o. „v konkurze“, so sídlom Priemyselná 100, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 36 673 927, správcom konkurznej podstaty ktorého je spoločnosť TPS Trustees, k.s., so sídlom Kukučínova 18, 974 01 Banská Bystrica (pôvodne Dolná 6A, 974 01 Banská Bystrica), IČO: 52 616 452, značka správcu S1969, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, takto

rozhodol:

Zrušuje konkurz na majetok úpadcu ALUPRO, s.r.o. „v konkurze“, so sídlom Priemyselná 100, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 36 673 927, po splnení konečného rozvrhu výťažku.

odôvodnenie:

1. Konkurzný súd v zmysle § 14 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.12.2019 (ďalej len „ZoKR“), uznesením č. k. 5K/15/2019-45 zo dňa 18.11.2019, začal voči dlžníkovi konkurzné konanie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.11.2019
2. Uznesením č. k. 5K/15/2019-147 zo dňa 17.02.2020, súd vyhlásil na majetok dlžníka konkurz a do funkcie správcu konkurznej podstaty ustanovil predbežného správcu Mgr. Natáliu Miľanovú, so sídlom kancelárie J. Kozáčeka 13, 960 01 Zvolen, značka správcu: S1646. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.03.2020.
3. Uznesením č. k. 5K/15/2019-229 zo dňa 04. 11. 2020 súd odvolal z funkcie správcu konkurznej podstaty Mgr. Natáliu Miľanovú, so sídlom kancelárie J. Kozáčeka 13, 960 01 Zvolen, značka správcu: S1646, na základe uznesenia prvej schôdze veriteľov a zároveň ustanovil do funkcie správcu konkurznej podstaty spoločnosť TPS Trustees, k.s., Kukučínova 18, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 52 616 452, značka správcu S1969 (ďalej len „správca“). Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.11.2020.
4. Konkurzný súd uznesením sp. zn. 5K/15/2019-445 zo dňa 18.08.2022, ako príslušný orgán podľa § 39 ods. 1 ZoKR, schválil návrh konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov úpadcu. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.08.2022.
5. Dňa 23.09.2022 bol správcom konkurznému súdu doručený návrh na zrušenie konkurzu podľa § 102 ods. 3 ZoKR zo dňa 22.09.2022, v ktorom navrhol, aby súd rozhodol o zrušení konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku. Správca v návrhu uviedol, že splnil rozvrh výťažku úhradami zo dňa 19.09.2022 a dňa 08.02.2023 doplnil svoj návrh výpisom z bankového účtu správcu, ktorým preukázal poukázanie výťažkov určených na uspokojenie pohľadávok veriteľov úpadcu.

6. Podľa § 206j ZoKR, konania začaté a právoplatne neskončené pred 1. januárom 2020 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. decembra 2019. Ustanovenie § 47 ods. 4 druhej až štvrtej vety sa použije aj v konkurzoch vyhlásených pred 1. januárom 2020.

7. Podľa § 102 ods. 3 ZoKR, súd rozhodne na návrh správcu o zrušení konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku.

8. Podľa § 102 ods. 4 ZoKR, uznesenie o zrušení konkurzu súd bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; uznesenie tiež doručí úpadcovi a správcovi do vlastných rúk. Proti uzneseniu je oprávnený podať odvolanie správcu a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená.

9. Podľa § 102 ods. 5 ZoKR, právoplatnosť uznesenia o zrušení konkurzu súd oznámi v Obchodnom vestníku. Zverejnením oznámenia zanikajú účinky konkurzu podľa § 44 ods. 1, 3, 5 a 6, § 46 až 51, § 53 až 56 a funkcia veriteľského výboru, ak bol ustanovený. Platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá.

10. Po preskúmaní doručeného návrhu a jeho príloh mal súd za preukázané, že zo strany správcu došlo k naplneniu zákonného predpokladu pre rozhodnutie súdu o zrušení konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku, ktorým je poukázanie výťažkov určených na uspokojenie pohľadávok veriteľov úpadcu. Správca túto skutočnosť osvedčil predložením výpisu z bankového účtu vedeného správcom, z ktorého vyplýva poukázanie výťažkov veriteľom úpadcu. Konkurzný súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je oprávnený podať odvolanie správcu a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená (§ 102 ods. 3 ZoKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).