

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 8T/49/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2722010290
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2023:2722010290.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ladislavom Blaškom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinený

L. Q. F. O. T. L. I. Í. k , nar. XX.XX.XXXX v M., trv. bytom L. XXX, adresa na doručovanie písomností: K., W.. I. XX, toho času vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Leopoldov v inej trestnej veci

r o z h o d o l :

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

v b o d e 1/

v presne nezistenom čase od 14.00 h dňa 05.02.2022 do 13.30 h dňa 07.02.2022 v obci N. preskočil oplotenie rodinného domu č. XX majiteľky F. K., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom N. XX, kde na uzatvorenom pozemku z neuzamknutej garáže zobral skrutkovače a vidlicový kľúč a následne pristúpil k zadným neuzamknutým preskleným dverám na verandu rodinného domu č. XX, ktoré otvoril, a na verande pristúpil k dreveným dverám so sklenou výplňou, na ktorých vylomil cylindrický zámok a následne cez tieto dvere vošiel do priestorov domu, kde sa pohyboval v rôznych častiach a z miestnosti spálne odcudzil z vrchnej časti šatníkovej skrine finančnú hotovosť 200,- € a zo zásuvky vedľa postele odcudzil zlaté šperky, a to 4 ks retiazok s rôznymi príveskami, 3 ks prsteňov a náušnice v celkovej hodnote asi 800,-€, pričom nezisteným spôsobom z domu s uvedenými vecami odišiel, čím neoprávnené bez vedomia a súhlasu vlastníka domu vnikol na pozemok a do samotného rodinného domu N. Č.. XX vlastníka F. K., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom N. XX, čím jej spôsobil škodu vo výške 1.083,51,- €, ktorá jej bola následne vyplatená ako poistné plnenie poisťovňou Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00 151 700,

v b o d e 2/

v presne nezistenom čase od 02:00 hod do 03:00 hod dňa 08.05.2022 prekonal oplotenie do dvora obecného úradu N. Č.. XX, kde z hospodárskej budovy vzal skrutkovač s kladivom a týmto skrutkovačom odskrutkoval kovové skrutky na mreži na jednom z oblokov a túto mrežu tak odstránil a odložil ju na zem, ďalej rukou potlačil oblok, a tak ho otvoril a týmto oblokom vliezol na toalety budovy obecného úradu N., kde prehľadal miestnosti, pričom vypáčil a inak poškodil rôzne zásuvky a skrine a z jednej z miestností zobral z neuzamknutej plechovej skrine kovový trezor „COMSAFE“, ktorého obsahom boli stravné lístky a finančná hotovosť, a z ďalšej miestnosti tiež osobné veci S. O., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom I. M. XXX/XX, M. - 2x sprchový šampón POLICE, 1x deodorant POLICE, 1x parfém POLICE To Bee, 1x elektronické zariadenie IQOS biele, 2x bonboniera (Toffife, Tatiana), 1x šampanské De Luxe, 1x whisky, 1x kapsulový kávovar Dolce Gusto - čierny, ktoré veci si spolu s kladivom vložil do tašky, ktorú našiel v jednej z miestností obecného úradu N., následne vzal náhradný kľúč z miestnosti s trezorom

a týmto si odomkol vstupné dvere do obecného úradu a odišiel spolu s vecami v taške z miesta preč, čím, spôsobil obci Kátov, IČO: 00309605, sídlo Kátov č. 41 škodu vo výške 4794,-€, a poškodenej S. O. škodu vo výške 200 €, čo je spolu škoda vo výške 4994 €,

t e d a

v bode 1/

- neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,
- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

v bode 2/

si prisvojil vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spôsobil tým väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

v bode 1/

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,

v bode 2/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á

podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, s poukazom na § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, § 42 ods. 2 tretia veta Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest prepadnutia veci 1 ks textilné rukavice, ktoré sa ako doličná vec nachádzajú na Okresnom súde Prievidza v Knihe vecí vzatých do úschovy pod č. 20/22.

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát - Slovenská republika.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a treste prepadnutia veci 1 ks textilné rukavice, ktoré sa ako doličná vec nachádzajú na Okresnom súde Prievidza v Knihe vecí vzatých do úschovy pod č. 20/22 uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 3T/54/2022 zo dňa 12.12.2022, právoplatným 30.12.2022 v spojení s uznesením Okresného súdu Skalica sp. zn. 3T/54/2022 zo dňa 15.12.2022 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému Obec Kátov, so sídlom Kátov 41, IČO: 00 309 605 spôsobenú škodu vo výške 4.794 eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej S. O., nar. XX.XX.XXXX v Skalici, trvale bytom Skalica, Námestie slobody 153/26 spôsobenú škodu vo výške 200 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).