

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1T/7/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723010100
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723010100.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Martine v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Martin dňa 14.02.2023 takto

r o z h o d o l :

Obvinená

G. I. J. S. B. D. Č. Í. Y. B. D. Á. , M.. M., T.. XX.XX.XXXX D. I., U. H.
U., M. XXXX/XX, B.. I., U.. Č.. D. D. D. D. Ú. Z. Ú. Ž.V.,

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

v bode 1/

- v presne nezistenom mieste, minimálne však na ul. M. D. I. U., B. I., v presne nezistenom čase až do dňa 01.11.2022, kedy v čase okolo 09.15 h bolo hliadkou PMJ Žilina spozorované motorové vozidlo VW Passat ev. č. I. Q. čiernej farby, ktoré viedla obvinená, po ktorej bolo v tom čase vyhlásené Okresným riaditeľstvom PZ Martin, povereným príslušníkom Obvodného oddelenia Martin - východ, pátranie, v dôsledku čoho bolo vozidlo s obvinenou zastavené na ul. M. Č.. XX, U., hliadkou Krajského riaditeľstva PZ v Žiline, Pohotovostná motorizovaná jednotka PZ Žilina, kde obvinená bola stotožnená, následne bola vykonaná lustrácia v centrálnej lustračnej konzole Ministerstva vnútra SR s pozitívnym výsledkom, kde po eskortovaní obvinenej na Obvodné oddelenie PZ Martin - východ za účelom odovzdania osoby pátraciemu orgánu, kde pri spisovaní úradného záznamu sama uviedla: „Teraz bude problém...“ následne po poučení v zmysle § 89a ods. 1 Trestného poriadku a následnej výzve na vydanie vecí dôležitej pre trestné konanie obvinená dobrovoľne vydala dve papierové skladačky s neznámym obsahom, zaistená ako stopa č. 1, plastový uzatvárateľný sáčok s obsahom bielej kryštalickej látky zaistená ako stopa č. 2, sklenenú banku s kockou s obsahom neznámej čiernej látky zaistená ako stopa č. 3, 1 ks ihla v striekačke, 1 ks ružová slamka, 1 ks sklenená trubička, 1 ks zatavená striekačka, 1 ks plastová dóza, 2 ks gumové škrtidlo zaistené ako stopa č. 4, uvedené držala bez akéhokoľvek povolenia, pričom z predbežného vyjadrenia KEU z odboru kriminalistika, odvetvie kriminalistická toxikológia č. PPZ-KEU-SL-EXP-2022/3408 KEÚ PZ Slovenská Ľupča bolo zistené, že stopa č. 1 - 2 ks papierové skladačky v dvoch poskladaných ústrižkoch kinder čokolády pre účely chemického skúmania označené: 1/1- obsahovala kryštalickú látku bielej farby s hmotnosťou 0,057 g chemickými analýzami bola kryštalická látka identifikovaná ako zmes metamfetamínu s prímiesou dimetylsulfónu (MSM), z predloženého množstva kryštalickej látky s hmotnosťou 0,057 g by podľa KEÚ PZ bolo možné pripraviť minimálne 1 bežnú jednotlivú dávku drogy s obsahom minimálne 10 mg absolútneho metamfetamínu, 1/2- obsahovala kryštalickú látku bielej farby s hmotnosťou 0,104 g - chemickými analýzami bola kryštalická látka identifikovaná ako zmes metamfetamínu s prímiesou dimetylsulfónu (MSM), kde z predloženého množstva kryštalickej látky s hmotnosťou 0,104 g by podľa KEÚ PZ bolo možné pripraviť minimálne 2 bežné jednotlivé dávky drogy, každá s obsahom

minimálne 10 mg absolútneho metamfetamínu, metamfetamín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradených do II. skupiny psychotropných látok,

v bode 2/

- dňa 01.11. 2022 v čase okolo 09,15 h ako vodič viedla OMV VW Passat ev. č. I.-XXXFN čiernej farby po ul. M., D. I. U., B.. I., predmetné vozidlo bolo zastavené na ul. M. Č.. XX, D. U. hliadkou KR PZ v Žiline, PMJ Sučany, z dôvodu, že existovalo podozrenie, že vozidlo mala viesť osoba, po ktorej bolo vyhlásené pátranie, ktoré bolo po nej vyhlásené dňa 27.09.2022, z dôvodu spáchania prečinu falšovanie a vyhotovovanie nepravdivej zdravotnej dokumentácie podľa § 352a ods. 1 Tr. zák., preto bola eskortovaná na Obvodné oddelenie PZ Martin, kde bola poučená podľa § 89a ods. 1 Trestného poriadku, na dobrovoľné vydanie vecí: 2 ks papierové skladačky, zaistené ako stopa č. 1, plastový uzatvárateľný sáčok s obsahom bielej kryštalickej látky zaistený ako stopa č. 2, sklenenú banku s kockou z čiernej látky zaistenú ako stopa č. 3, 1 ks ihlu v striekačke, 1 ks ružovú slamku, 1 ks sklenenú trubičku, 1 ks zatavenú striekačku, 1 ks plastovú dózu, 2 ks gumové škrtidlo zaistené ako stopa č. 4, následne bola G. I. prevezená príslušníkmi PZ do Univerzitnej nemocnice v Martine, kde jej boli dňa 01.11.2022 o 11.45 h odobraté vzorky krvi a moču, tieto boli predložené na toxikologickú analýzu, pričom v rámci prípravného konania bol vypracovaný znalecký posudok z odboru zdravotníctva a farmácia odvetvie toxikológa, zo záverov ktorého vyplýva, že v krvnej vzorke osoby obv. G. I. bola dokázaná prítomnosť látok zaradených v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradených do II. skupiny psychotropných látok, ktorými sú metamfetamín a jeho aktívny metabolit amfetamín, amfetamín bol stanovený v koncentracii 72,4 ng/ml a metamfetamín v koncentracii 610,2 ng/ml, zo záverov znaleckého posudku prof. MUDr. Ľubomíra Straku, PhD. vyplýva, že obvinená viedla predmetné vozidlo v stave vylučujúcom spôsobilosť viesť motorové vozidlo, nakoľko bola ovplyvnená bezprostredne a výlučne psychoaktívnou návykovou látkou metamfetamín pri súčasnom kumulatívnom (spolupôsobiacom) účinku jeho aktívneho metabolitu amfetamínu, pričom v tomto čase jednoznačne nebola schopná viesť a ovládať motorové vozidlo spoľahlivo a bezpečne, tak, aby neohrozila seba, či iných účastníkov cestnej premávky, pričom uvedený vplyv možno výslovne prirovnať k vplyvu etanolu jednoznačne veľmi vysoko nad 1 g/kg (promile)

t e d a

v bode 1/

- neoprávnene prechovávala inú psychotropnú látku ako látku z rastliny konopa pre vlastnú potrebu,

v bode 2/

- vykonávala v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodila vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohla ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l a

v bode 1/

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 3 Tr. zák.

v bode 2/

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

podľa § 171 ods. 3 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l), § 37 písm. h) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. jej výkon uloženého úhrnného trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. jej určuje skúšobnú dobu na 15 /päťnásť/ mesiacov.

Podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l), § 37 písm. h) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. jej ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 4 /štyri/ roky.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona sa obvinenej ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Martine podal na Okresný súd Martin dňa 24.01.2023 návrh na schválenie dohody o vine a treste vo veci vedenej pod sp. zn. 1T/7/2023 v súlade s ust. § 233 ods. 1 Tr. por. obsahujúcom náležitosti uvedené v § 233 ods. 2 Tr. por. dodržiavajúc aj ust. § 233 ods. 3 Tr. por.

Samosudca návrh dohody o vine a treste preskúmal a podľa jeho obsahu a tiež podľa obsahu spisu v súlade s ust. § 331 ods. 1 písm. a/ Tr. por. určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu dohody o vine a treste. Na verejnom zasadnutí konanom dňa 14.02.2023 bol prejednaný podaný návrh na schválenie dohody o vine a treste v súlade s ust. § 332 ods. 1 Tr. por. a za stálej prítomnosti samosudcu, zapisovateľky, prokurátora, obvinenej, obhajcu v súlade s ustanovením § 333 ods. 1 Tr. por.

Na verejnom zasadnutí prokurátor predniesol návrh na schválenie dohody o vine a treste v tom znení ako bol podaný v súlade s ust. § 333 ods. 2 Tr. por. Následne samosudca postupom podľa § 333 ods. 3 Tr. por. zistil formou otázok, že obvinená rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, súhlasí, aby sa jej trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdávala práva na verejný súdny proces, taktiež rozumela, čo tvorí podstatu skutku, ktoré sa jej kladie za vinu, rovnako bola poučená ako obvinená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, tiež, že jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a s týmto obhajcom sa mohla radiť o spôsobe obhajoby, rozumela podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu - prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 3 Trestného zákona, prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona v nej uvedených, potvrdila tiež, že bola oboznámená s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za tieto trestné činy - prečiny kladené jej za vinu, dobrovoľne sa priznala a uznala vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako určité trestné činy - prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 3 Trestného zákona, prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, súhlasila s navrhovanými trestami, prijala ich a v stanovených lehotách sa podriadila výkonu, ochrannému opatreniu - ochrannému protitoxikomanickému liečeniu ambulantnou formou, v rozsahu dohody, uvedomovala si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, pričom bola v rámci kladenia otázok obvinenej splnená podmienka uvedená v § 334 ods. 1 Tr. por., teda, že obvinená na všetky kladené otázky podľa ustanovenia § 333 ods. 3 Tr. por. odpovedala „áno“.

Po vyjadrení sa obvinenej ku všetkým otázkam súd zistil vyjadrenia ostatných a už po predchádzajúcom oboznámení sa s obsahom návrhu dohody o vine a treste a vychádzajúc aj z obsahu spisu sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z obsahu spisu tiež vyplýva, že obvinená využila možnosť konať o dohode o vine a treste. O konaní o dohode o vine a treste bola spísaná zápisnica na Okresnej prokuratúre Martin dňa 24.01.2023, ktorá obsahuje účastníkov konania o dohode o vine a treste, vrátane poučení všetkých prítomných, tiež upozornenie pre obvinenú, otázky prokurátora obvinenej a jej odpovede a na podklade tejto zápisnice o konaní o dohode o vine a treste bola ešte toho istého dňa, t. j. 24.01.2023 v súlade s ust. § 232 ods. 7, ods. 8 Tr. por. uzavretá dohoda o vine a treste v tom znení, ako je uvedená aj v návrhu prokurátora

súdu na schválenie dohody o vine a treste. Z obsahu spisu tiež vyplýva, že boli splnené všetky zákonné podmienky na jej uzavretie a súčasne, že obvinená vyhlásila, že navrhuje uzavretie dohody o vine a treste v intenciách dohody a súhlasila tiež s jej predložením Okresnému súdu v Martine.

Súd mohol v súlade s ust. § 334 ods. 1 Tr. por. rozhodovať len o skutku, jeho právnej kvalifikácii, primeranosti trestu, ochrannom opatrení, v rozsahu uvedenom v návrhu na dohodu o vine a treste, keďže obvinená na všetky otázky odpovedala „áno“ a následne v súlade s ust. § 334 ods. 4 Tr. por. túto dohodu o vine a treste schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil na konanom verejnom zasadnutí tak, ako bol uvedený v návrhu na schválenie dohody o vine a treste.

Z obsahu skutku uvedeného aj vo výrokovej časti tohto rozsudku je nesporné a obvinenou priznané, že neoprávnene prechovávala inú psychotropnú látku ako látku z rastliny konopa pre vlastnú potrebu a i vykonávala v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodila vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohla ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku čím spáchala prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 3 Trestného zákona, prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona. Zákonu neodporujú ani dohodnuté tresty, ochranné opatrenie tak, ako je to uvedené aj vo výrokovej časti tohto rozsudku a s použitím zákonných ustanovení uvedených taktiež aj vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§334 ods. 4 Tr. por.).

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por.

Rozsudok nadobudne právoplatnosť vyhlásením. (§ 334 ods. 5 Tr. por.)