

Súd: Krajský súd Trnava  
Spisová značka: 5Tos/84/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114011046  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Biedniková  
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2014:2114011046.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Tatiany Biednikovej a sudcov JUDr. Pavla Sládka a JUDr. Mariána Jarábka v trestnej veci odsúdeného E. S. , v konaní o žiadosti o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trnava zo dňa 24.7.2014 sp. zn. 30PP/75/2014, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 19.8.2014 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Tr. por. sťažnosť odsúdeného E. S., nar. XX.X.XXXX, sa zamietla.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. zamietol žiadosť odsúdeného E. S. o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Bratislava II. trestným rozkazom zo dňa 15.10.2012 sp. zn. 2T/103/2012 podľa § 213 ods. 2 Tr. zák. vo výmere 3 rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu podal dňa 1.8.2014 sťažnosť odsúdený.

Po preskúmaní spisového materiálu krajský súd zistil, že sa vecou nemôže zaoberať, pretože odsúdený podal sťažnosť oneskorene.

Zo spisového materiálu vyplýva, že na verejnom zasadnutí, ktoré sa konalo dňa 24.7.2014 v prítomnosti odsúdeného, tento sa po podaní opravného prostriedku nevyjadril a sťažnosť podal až dňa 1.8.2014.

Podľa § 187 ods. 1 Tr. por. sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch dní od oznámenia uznesenia.

V predmetnej veci bolo odsúdenému uznesenie oznámené na verejnom zasadnutí jeho vyhlásením. Trojdňová lehota na podanie sťažnosti, teda uplynula dňom 28.7.2014.

Podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Tr. por. nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak bola podaná oneskorene. Z uvedeného je zrejmé, že odsúdený nepodal sťažnosť v zákonom stanovenej 3-dňovej lehote, ale ju podal oneskorene po uplynutí lehoty na podanie sťažnosti až dňa 1.8.2014.

S poukazom na uvedené skutočnosti krajský súd sťažnosť odsúdeného E. S. zamietol podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Tr. por. ako oneskorene podanú.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.