

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 4C/134/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814204706  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7814204706.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou v právnej veci žalobcu Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, pobočka Rožňava, Štítnická 12, Rožňava, IČO: 30807484 proti žalovanému Y. Y., K.. XX. XX. XXXX, I.. O. G. XXX, P., t. č. B. B. V. - Y., W. K. X, V. X, o náhradu škody vo výške 926,90 Eur, takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 926,90 Eur v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť na účet Okresného súdu Rožňava súdny poplatok vo výške 55,50 Eur, v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca v konaní žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu 926,90 Eur v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku. Žalobu odôvodnil tým, že náhrada škody vznikla žalobcovi výplatoú dôchodkových dávok vo výške 926,90 Eur. Dňa 26. 06. 2011 v čase okolo 01.00 hod v S., T.. O., pred reštauráciou „. Y. žalovaný najmenej dvakrát kopol do tváre F. F. a spôsobil jej bodnú ranu pravého a ľavého oka prenikajúcu hlboko do dutiny lebečnej s poranením mozgu, bodnú ranu pri vonkajšom kúte pravého oka, bodnoreznú ranu nad pravým ušným lalokom, tri bodnorezné rany pri ľavom ušnom laloku, reznú ranu v oblasti čela vľavo, bodnoreznú ranu hornej pery prenikajúcu do dutiny ústnej, bodnoreznú ranu na krku vpravo vzadu prenikajúcu do dutiny hrudnej vpravo a pravej časti pľúc, bodnoreznú ranu na chrbte pod lopatkou prenikajúcu do ľavej polovice dutiny hrudnej a ľavej časti pľúc, hlbokú reznú ranu na vnútornej strane pravej paže uprostred, skupinu rán na prednej ploche pravého predlaktia, povrchovú reznú ranu na svalovom hrbole palca pravej ruky, lalokovitú reznú ranu na palci pravej ruky, hlbokú reznú ranu na zadnej ploche ľavého predlaktia, povrchovú reznú ranu na zadnej strane ľavého predlaktia nad zápästím, krvný výron v podkoží nad ľavým čelným hrbolom a drobnú odierku na vonkajšej strane pravého členka, pričom v dôsledku úrazového šoku z týchto poranení došlo u poškodenej F. F. ku smrti, ktorú nebolo možné žiadnou pomocou odvrátiť. Týmto protiprávnym konaním žalovaný spáchal pokus zločinu vraždy podľa §§ 21 ods. 1, 140 odst. 2, 3 písm. a), i) trestného zákonníka a bol rozsudkom Krajského súdu v Prahe sp. zn. 6T 78/2011 zo dňa 22. 03. 2012 uznaný vinným. Rozsudok Krajského súdu v Prahe nadobudol právnu moc dňa 15. 03. 2012 a stal sa vykonateľný dňa 15. 03. 2012. Dňa 04. 03. 2013 bol uplatnený nárok na poberanie sirotského dôchodku pre sirotu H. S.V., K.. XX. XX. XXXX. Za obdobie od 01. 01. 2013 do 31. 12. 2013 bolo na sirotskom dôchodku pre sirotu H. S. vyplatených 926,90 Eur. Sirotský dôchodok vyplatila Sociálna poisťovňa ako orgán príslušný pre výplatu dôchodkových dávok. Z dôvodu vzniku práva Sociálnej poisťovne voči tretej osobe na náhradu škody, ktorá vznikla

Sociálnej poisťovni výplatom dôchodkových dávok v dôsledku jej zavineného protiprávneho konania v zmysle § 238 zák. č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov vydala Sociálna poisťovňa, pobočka Rožňava žalovanému výzvu č. 15/2014 na uznanie a dobrovoľné splnenie povinnosti nahradiť škodu, ktorá vznikla Sociálnej poisťovni výplatom dôchodkových dávok vo výške 926,90 Eur v lehote do 15 dní od doručenia tejto výzvy. Výzva bola žalovanému doručená a žalovaným prevzatá dňa 13. 02. 2014.

Žalovanému bola žaloba doručená na vyjadrenie dňa 05. 06. 2014, k žalobe sa do vyhlásenia rozhodnutia nevyjadril.

Podľa § 200ea ods. 1) O.s.p. ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1000 Eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

Podľa § 200ea ods. 2) O.s.p. za drobné spory sa nepovažujú veci, ktoré sa týkajú

- a) osobného stavu alebo spôsobilosti na právne úkony,
- b) sociálneho zabezpečenia,
- c) konania o preskúmanie rozhodnutí vydaných v rozhodcovskom konaní,
- d) vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov,
- e) konania o dedičstve,
- f) konania o určenie, zmenu alebo zrušenie vyživovacej povinnosti,
- g) konkurzného konania a reštrukturalizačného konania,
- h) sporov z pracovných vzťahov a obdobných pracovnoprávných vzťahov,
- i) ochrany osobnosti.

Podľa § 200ea ods. 3) O.s.p. ak je predmetom konania iba príslušenstvo pohľadávky, ktorého hodnota neprevyšuje sumu podľa odseku 1, konanie sa považuje za drobný spor.

Podľa § 115a ods. 2 O.s.p. pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa § 156 ods. 3 O.s.p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej 5 dní pre jeho vyhlásením.

Súd uznesením tunajšieho súdu č.k. 4C/134/2014-37 zo dňa 30. 07. 2014 oznámil, že dňa 19. 08. 2014 bude vyhlásený rozsudok vo veci samej.

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi pripojenými k žalobe a to rozsudkom Krajského súdu v Prahe č. 6T 78/2011 zo dňa 15. 03. 2012, žiadosťou o sirotský dôchodok, potvrdením o výške vyplatených dávok dôchodkového poistenia pre sirotu H. S. za obdobie od 01. 01. 2013 do 31. 12. 2013, výzvou č. 15/2014 tretej osobe na uznanie a dobrovoľné splnenie povinnosti nahradiť škodu, ktorá vznikla Sociálnej poisťovni výplatom dôchodkových dávok, doručenkou s potvrdením prevzatia výzvy č. 15/2014.

Podľa § 135 ods. 1 O.s.p. súd je viazaný rozhodnutím ústavného súdu o tom, či určitý právny predpis je v rozpore s ústavou, so zákonom alebo s medzinárodnou zmluvou, ktorou je Slovenská republika

viazaná [§ 109 ods. 1 písm. b)]. Súd je tiež viazaný rozhodnutím ústavného súdu alebo Európskeho súdu pre ľudské práva, ktoré sa týkajú základných ľudských práv a slobôd. Ďalej je súd viazaný rozhodnutím príslušných orgánov o tom, že bol spáchaný trestný čin, priestupok alebo iný správny delikt postihnuteľný podľa osobitných predpisov, a kto ich spáchal, ako aj rozhodnutím o osobnom stave, vzniku alebo zániku spoločnosti a o zápise základného imania; súd však nie je viazaný rozhodnutím v blokovom konaní.

Súd vyhovel žalobe, pretože po vykonanom dokazovaní má za to, že nárok žalobcu voči žalovanému je dôvodný. Žalovaný sa počas konania vo veci nevyjadril a neuviedol dôvody, ktoré by nárok žalobcu voči nemu spochybňovali.

O trovách súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p., keď žalobcovi, ktorý bol v konaní úspešný, trovy konania nevznikli a žalovanému, ktorý vo veci úspech nemal, nevznikol nárok na náhradu trov konania.

O povinnosti žalovaného zaplatiť súdny poplatok za návrh súd rozhodol podľa § 2 ods. 2 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení noviel.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Košice prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.