

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 10C/252/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5712214781
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Gazdačková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5712214781.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci žalobcu: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Bratislava, ul. Pribinova č. 25, IČO: 35 807 598, právne zastúpeného splnomocneným zástupcom Fridrich Paľko s.r.o., so sídlom Bratislava, ul. Grösslingova č. 4, IČO: 36 864 421, proti žalovanej: Slovenská republika, konajúca prostredníctvom Ministerstva spravodlivosti SR, so sídlom Bratislava, Župné námestie č. 13, v konaní o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, takto

rozhodol:

Záhlavie písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 10C/252/2012-112 zo dňa 20.12.2013 sa v časti označenia žalobcu opravuje tak, že pôvodné znenie sa mení a správne znie:

" POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Bratislava, ul. Pribinova č. 25, IČO: 35 807 598"

odôvodnenie:

Žalobou podanou na tunajšom súde 27.9.2012 sa žalobca proti žalovanej domáhal zaplataenia náhrady majetkovej škody vo výške 125 eur a sumy 605 eur z titulu nemajetkovej ujmy ako aj náhrady trov konania.

Súd vo veci samej rozhodol dňa 20.12.2013 rozsudkom č.k.: 10C/252/2012-112. Proti tomuto rozsudku podal odvolanie žalobca prostredníctvom svojho splnomocneného zástupcu.

Krajský súd v Žiline rozsudok okresného súdu potvrdil a zároveň nariadil okresnému súdu opravu označenia žalobcu v úvodnej časti rozsudku podľa ust. § 222 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) za podmienok ust. § 164 O.s.p. Okresný súd uviedol právnu formu spoločnosti "a.s.," pričom správne má byť "s.r.o".

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené, citované ustanovenie O.s.p a zistenú pisársku chybu v záhlaví písomného vyhotovenia rozsudku okresného súdu, súd týmto osobitným uznesením opravil túto zrejme nesprávnosť tak, aby rozsudok okresného súdu bol v úplnej zhode a v súlade so skutočným stavom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Podľa ustanovenia § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.