

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/18/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623010078
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623010078.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 14. februára 2023 takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

- G. J., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bývajúci v obci Q., J. XXX/XX, t. č. väzba v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica,
- R. J. nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bývajúci v obci Q., J. XXX/XX,
- V. K., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bývajúci v obci Q., J. XXX/XX,
- R. M., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bývajúci v obci Q., J. XXX/XX,
- I. J., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bývajúci v Y., D. XXX/X,
t. č. Q., J. XXX/XX,

sa uznávajú za vinných, že

všetci obvinení dňa 23.10.2022 v čase okolo 12.00 hod. v obci Q. po vzájomnej dohode s cieľom niečo od poškodeného ukradnúť spoločne prišli k riadne uzamknutému obytnému domu na adrese Q., J. XXX/XX, kde na II. poschodí prišli k strednému bytu, zaklopali a keď im nikto dvere neotváral, tak obvinení G. J. a R. J.

sa opreli o dvere, vtláčili ich do vnútra a vošli dnu, pričom obvinení V. K., R. M.

a I. J. zostali pred dverami uvedeného bytu strážiť a po tom, ako počuli, že niektorý sused otvoril svoje dvere, tak sa títo traja obvinení zľakli a z bytovky odišli, pričom obvinení G. J. a R. J. z bytu ukradli prenosnú klímu zn. BIET typu AC7001 07010786163180070, elektrický vysávač zn. Samsung SC4135, výr. č. XXXXXFEDCXXXXXN, stojanový ventilátor TESCO TF13, výr. č. XXXXXXXXXXXXXXX a stojan z kovu na kolieskach bez výrobného čísla, ktoré veci následne odniesli do bytu obvineného R. J., s čím im pomohol obvinený V. K. a týmto konaním spôsobili pre vlastníka bytu C.. B. O. škodu krádežou hore uvedených vecí vo výške 200,00 EUR a poškodením vchodových dverí bytu vo výške 100,0 EUR,

t e d a

spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydľia iného a uvedený čin spáchali závažnejším spôsobom konania - vlámaním a s najmenej dvomi osobami,

t ý m s p á c h a l i

prečin porušovania domovej slobody formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 194 ods. 1, 2 písm. a), c) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j ú :

obvinený G. J.
podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov nepodmienečne.
Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

obvinený R. J.
podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, 4, 8, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.
Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.
Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.
Podľa § 51 ods. 4 písm. f) Tr. zákona súd obžalovanému ukladá povinnosť osobne alebo verejne sa ospravedlniť poškodenému Mgr. B. O., nar. XX.XX.XXXX.
G. § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje u obvineného výrok o treste uložený mu Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/110/2022 zo dňa 06.12.2022 a to trest odňatia slobody v trvaní 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov.

obvinený V. K.
podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. j), l), § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.
Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Obvinený R. M.
podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.
Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

obvinený I. J.
podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok nepodmienečne.
Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd všetkým piatim obvineným ukladá povinnosť nahradiť poškodenému: C., škodu vo výške 100,00 EUR a to spoločne a nerozdielne.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd poškodeného C. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.