

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 19Co/62/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8812207350
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zlata Simková
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2014:8812207350.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35724803, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti žalovanému: T. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXXX/XX, XXX XX Q., zast. JUDr. Martinou Fabianovou, advokátom so sídlom Hencovská 2043, 093 02 Hencovce, o zaplatenie 902,25 Eur s prísl., o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Vranov n/Topľou č.k. 4C/270/2012-89 zo dňa 15.01.2014 takto jednohlasne

rozhodol:

O d m i e t a odvolanie.

Žalovanému náhradu trov odvolacieho konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa uložil žalobcovi povinnosť uhradiť žalovanému trovy konania vo výške 321,18 Eur pozostávajúce z trov právneho zastúpenia na účet právneho zástupcu žalovaného JUDr. Martiny Fabiánovej, a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia (nesprávne uvedené že rozsudku).

V odôvodnení uviedol, že žaloba, ktorou sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 902,95 Eur s prísl., bola rozsudkom zo dňa 28.11.2013 č.k. 4C/270/2012 - 77 zamietnutá s tým, že o trovách konania bude rozhodnuté samostatným uznesením v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 19.12.2013.

Súd prvého stupňa citujúc ustanovenie § 137, § 142 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku, ako aj § 10 ods. 1, 2, § 13a, § 14 a § 16 vyhl. č. 655/2004 Z.z. rozhodol o trovách konania tak, že uložil žalobcovi povinnosť uhradiť žalovanému trovy konania vo výške 321,18 Eur, ktoré uložil zaplatiť na účet právneho zástupcu žalovaného. Trovy konania priznal celkom za 5 úkonov právnej služby sumou 231,99 Eur, spolu s paušálnymi náhradami vo výške po 7,81 Eur. K odmene priznal súd prvého stupňa aj cestovné vo výške 11,13 Eur a náhradu za stratu času vo výške 78,06 Eur. Spolu na trovách konania priznal sumu 321,18 Eur.

Proti uvedenému uzneseniu podal odvolanie žalovaný. Odvolanie bolo doručené osobne do podateľne Okresného súdu Vranov n/Topľou dňa 05.02.2014.

Odvolací súd preskúmal napadnuté rozhodnutie bez nariadenia pojednávania poukazujúc na ustanovenie § 214 ods. 1,2 O.s.p. a zistil, že odvolanie bolo podané oneskorene.

Účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevyklučuje. Ak z právneho predpisu vyplýva určitý spôsob vyrovnania vzťahu medzi účastníkom a vedľajším účastníkom, môže podať odvolanie aj vedľajší účastník (§ 201 O.s.p.).

Odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 prvá veta O.s.p.).

Napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa bolo doručené právnej zástupkyňi žalovaného dňa 20.01.2014, čo plynie z poštovej doručky. 15 -dňová lehota na podanie odvolania proti doručovanému rozhodnutiu uplynula dňa 04.02.2014, kedy bol utorok. Odvolanie žalovaného bolo súdu doručené osobne do podateľne súdu dňa 05.02.2014.

Z uvedeného vyplýva, že odvolanie žalovaný mohol podať najneskôr dňa 04.02.2014. Keďže odvolanie bolo podané po uvedenom dátume, bolo podané oneskorene.

Za takéhoto stavu odvolací súd nemohol preskúmať napadnuté uznesenie, lebo odvolanie proti nemu bolo podané oneskorene.

Preto z uvedených dôvodov odvolací súd odvolanie odmietol ako neskoro podané podľa § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p.

O trovách odvolacieho konania bolo rozhodnuté s poukazom na ustanovenie § 224 ods. 1 za použitia § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p. Občiansky súdny poriadok nemá osobitnú úpravu pre náhradu trov konania v prípade, ak je odvolanie odmietnuté. Odmietnutie odvolania má rovnaký účinok ako zastavenie odvolacieho konania. Preto prichádza do úvahy pre rozhodnutie o trovách odvolacieho konania analógia ustanovenia § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p. Ten, kto podal neoprávnene odvolanie, zavinil zastavenie odvolacieho konania a vzniká mu povinnosť nahradiť trovy druhej strane. Žalobca však v odvolacom konaní si neuplatnil a nevyčíslil žiadne trovy konania. Žalovanému zase trovy odvolacieho konania nemôžu byť priznané, keďže zavinil oneskoreným podaním odvolania, že jeho odvolanie nebolo možné vecne prejednať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.