

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 9C/98/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413210044  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Betáková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4413210044.2

## Uznesenie

Okresný súd v Nových Zámkoch pred samosudkyňou Mgr. Vierou Betákovou v právnej veci žalobcov: Československá obchodná banka, a.s., so sídlom Michalská 18, Bratislava, IČO: 36 854 140, zastúpený HMG & PARTNERS, s.r.o., so sídlom Štefanovičova 12, Bratislava, IČO: 35 885 459, proti žalovanému: Z. O., E.. XX.XX.XXXX, I. S.Č. XXXX/XX, J., o zaplatenie 815,88 eur s príslušenstvom, vydáva toto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok platobného rozkazu Okresného súdu v Nových Zámkoch, č. k. 9C/98/2014-39 zo dňa 11.04.2014, v časti zaplatenia ...úroku z omeškania vo výške 18,75 % p.a. zo sumy 620,97 eur, od 04.01.2013 do zaplatenia, ktorý má správne znieť: „...úrok z omeškania vo výške 8,75 % p. a. zo sumy 620,97 eur od 04.01.2013 do zaplatenia.....“

V ostatnej časti zostáva pôvodný platobný rozkaz nezmenený.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd v Nových Zámkoch dňa 11.04.2014 vydal platobný rozkaz pod č. k. 9C/98/2014-39, ktorým uložil povinnosť žalovanému, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu žalobcovi zaplatil sumu 815,88 eur, riadny úrok vo výške 18,90 % p. a. zo sumy 620,97 eur od 04.01.2013 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 18,75 % p. a. zo sumy 620,97 eur od 04.01.2013 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 25 % p. a. zo sumy 94,61 eur od 01.01.2013, do zaplatenia, alebo aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde s odôvodnením. Zároveň priznal žalobcovi náhradu trov konania a žalovanému uložil povinnosť ich zaplatiť do 15 dní od doručenia platobného rozkazu žalobcovi a jeho právneho zástupcovi.

Právny zástupca žalobcu žiadosťou o vydanie opravného uznesenia zo dňa 08.08.2014 doručené tunajšiemu súdu dňa 11.08.2014, požiadal súd o vydanie opravného uznesenia, keď súd prvého stupňa nesprávne uviedol v platobnom rozkaze výšku úroku z omeškania, keď namiesto 8,75 % p. a. uviedol úrok z omeškania vo výške 18,75 % p. a. zo sumy 620,97 eur od 04.01.2013 do zaplatenia.

Podľa ustanovenia § 164 O.S.P. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia súd opravil chybu, ktorá sa stala omylom pri písomnom vyhotovení platobného rozkazu, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

V ostatnej časti zostáva platobný rozkaz zo dňa 11.04.2014, pod č. k. 9C/98/2014-39, nezmenený.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a ), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia, alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.