

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 5Tos/80/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6210010288
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Deák
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2014:6210010288.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici na neverejnom zasadnutí dňa 19. augusta 2014 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Deáka a sudcov JUDr. Jozefa Ryanta a JUDr. Slavoj Sendeckého o sťažnosti odsúdeného C. A. proti uzneseniu Okresného súdu Veľký Krtíš sp.zn. 9 T 129/10 zo dňa 16.6.2014 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods.1 písm.c) Tr.por. sa sťažnosť odsúdeného C. A. zamietla.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš bolo podľa § 50 ods.4 Tr.zák. rozhodnuté, že odsúdený C. A. sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš sp.zn. 9 T 129/2010 zo dňa 6.12.2012 neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere dvoch rokov vykoná.

Podľa § 48 ods.2 písm.b) Tr.zák. bol pre výkon trestu zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený sťažnosť do zápisnice, ktorú neskôr a to aj prostredníctvom obhajcu písomne zdôvodnil. V písomnej sťažnosti uviedol, že sa síce dopustil trestnej činnosti počas skúšobnej doby, túto skutočnosť si však neuvedomil a skutku sa dopustil z nerozvážnosti. Poukázal na svoju rodinnú situáciu s tým, že jeho manželka sa stará o 7 detí. Žiadal, aby súd výnimočne ponechal podmienené odsúdenie v platnosti a súčasne ustanovil nad ním probačný dohľad, prípadne primerane predĺžil skúšobnú dobu.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a tiež konanie, ktoré týmto výrokom predchádzalo a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nemožno označiť za dôvodnú.

Je nepochybné, že C. A. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu vo Veľkom Krtíši sp.zn. 9 T 129/2010 zo dňa 6.12.2012 pre trestný čin sexuálneho zneužívania podľa § 242 ods.1 Tr.zák. č.140/1961 Zb. k trestu odňatia slobody na dva roky, pričom mu bol výkon trestu podmienenčne odložený na skúšobnú dobu troch rokov. Skúšobná doba mu začala plynúť dňom 22.12.2013 a mala skončiť 22.12.2015.

Z obsahu trestného spisu vyplýva, že odsúdený C. A. sa v skúšobnej dobe, teda dňa 19.11.2013 dopustil ďalšej úmyselnej trestnej činnosti, za čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš sp.zn. OT 46/2013 zo dňa 21.11.2013 pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Tr.zák. k nepodmienenému trestu odňatia slobody na tri mesiace, pričom bol pre výkon trestu zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a k trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na tri roky.

Podľa § 50 ods.4 Tr.zák. ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil, inak nariadi nepodmienečný trestu odňatia slobody a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

Odsúdený v priebehu skúšobnej doby však nežil riadnym životom, keďže bol v skúšobnej dobe odsúdený za ďalší úmyselný trestný čin a to k nepodmienečnému trestu odňatia slobody. Nesplnil tým podmienky podmienneho odsúdenia. Správne rozhodol okresný súd, keď nariadil vykonať podmienne odložený trest vo výmere dva roky. Nepochybil, keď ho pre výkon trestu zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, pretože v posledných desiatich rokoch bol opakovane vo výkone trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon ďalší riadny opravný prostriedok nepripúšťa.