

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 10P/11/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2606208006
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Trylč
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2014:2606208006.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica sudcom JUDr. Milanom Trylčom vo veci starostlivosti súdu maloleté deti: P. W., D.. X.XX.XXXX a N. W., D.. X.X.XXXX, obaja bytom ako rodičia, deti rodičov: Z. W., D.. XX.X.XXXX a Ľ. W., rod. C., D.. XX.X.XXXX, obaja bytom U. D. S. XXX, o schválenie právneho úkonu vykonaného za maloleté deti, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje právny úkon vykonaný za maloletého P. W., D.. X.XX.XXXX súdom ustanoveným opatrovníkom, a to Úradom práce sociálnych vecí a rodiny v Senici a za maloletému N. W., D.. X.X.XXXX jej zákonnou zástupkyňou - matkou, a to odmietnutie dedičstva po poručiteľovi: T. W., D.. XX.X.XXXX, zomrelý dňa XX.X.XXXX, naposledy bytom U.Š. D. S. urobené ústne do zápisnice spísanej dňa 3.6.2014 na Notárskom úrade v Holíči povereným súdnym komisárom JUDr. Vierou Kotvanovou.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Súdna komisárka sa podaním doručeným osobne Okresnému súdu Senica dňa 4.6.2014 domáhala, aby súd schválil právny úkon za maloleté deti P., D.. X.XX.XXXX a N., D.. X.X.XXXX a to odmietnutie dedičstva po poručiteľovi: T. W., D.. XX.X.XXXX, zomrelý dňa XX.X.XXXX, naposledy bytom U. D. S., ktorý právny úkon vykonal ústne do zápisnice dňa 3.6.2014 pred súdnou komisárkou za maloletého P. súdom ustanovený kolízny opatrovník a to Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Senici a za maloletú N. jej zákonná zástupkyňa - matka.

Následne tunajší súd uznesením, č. k. 10P/11/2014-6, zo dňa 29.7.2014 začal konanie bez návrhu o schválenie právneho úkonu vykonaného za maloleté deti.

Matka, otec a kolízny opatrovník navrhli schváliť právny úkon za maloleté deti špecifikovaný vo výroku rozhodnutia, nakoľko tento je v záujme maloletých.

Podľa § 28 OZ, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci, ktorí odvolanie podať mohli, sa tohto práva vzdali po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a po poučení o opravnom prostriedku a náležitostiach odvolania.