

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 1T/32/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314010295
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5314010295.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

obv. H. A. V. S. U. P. S. L. Č. , nar. XX.XX.XXXX S. H., H. N. H., W.. A. XXX/XX,

r o z h o d o l :

ako otec maloletej dcéry S. A., D.. XX.XX.XXXX, ktorá je vo výchove a starostlivosti u svojej matky A. A., D.. XX.XX.XXXX, H. N. G. D. G. Č.. XXXX, P. Č., úmyselne riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od 1. januára 2013 najmenej do podania obžaloby, pričom k vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu v Čadci pod sp. zn. 5 P 67/2011 zo dňa 16.05.2011, právoplatným dňa 16.06.2011 a to prispievať na maloletú dcéru S. A. mesačne 200,- € vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky A. A. a rozsudkom Okresného súdu v Čadci pod sp. zn. 5 P 108/2012 zo dňa 21.03.2013, právoplatným dňa 02.05.2013 a to prispievať na maloletú dcéru S. A. mesačne 120,- €, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky A. A., čím mu takto na výživnom za obdobie od 1. januára 2013 najmenej do podania obžaloby vznikol dlh v sume 2.600,- €, pričom uhradil len sumu 560,- € a dlhuje k rukám oprávnenej osoby najmenej 2.040,- €.

Obvinený v období, keď neplatil výživné, bol evidovaný na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny v Topoľčanoch od 1.6.2012 do 15.4.2013, kde bol dňa 15.4.2013 vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie z dôvodu nástupu do zamestnania a od 16.5.2013 do 16.9.2013, kedy bol dňa 16.9.2013 vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie z dôvodu vykonávania samostatne zárobkovej činnosti, nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi ako ani dávky v nezamestnanosti, nebol poberateľom nemocenských dávok avšak počas obdobia, kedy nepracoval nesnažil sa nájsť si zamestnanie, aby si zabezpečil príjem za účelom plnenia si vyživovacej povinnosti, hoci Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Topoľčanoch evidoval voľné pracovné miesta, z ktorých si obvinený mohol vybrať zamestnanie, pretože vedel o tom, že má vyživovaciu povinnosť,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., s použitím § 36 písm. l/ Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák., na trest odňatia slobody vo výmere 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 1 /jeden/ rok.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

Poučenie:

1 T 32/2014-52-

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354

Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.