

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 4T/49/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2714010073  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Helena Silavecká  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2014:2714010073.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudkyňou Mgr. Helenou Silaveckou v trestnej veci obžalovaného Š. G. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. zák.) na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18. augusta 2014 takto

### rozhodol:

Obžalovaný Š. G., nar. XX.XX.XXXX vo Veľkých Levároch, trvale bytom O. Y. Č.. XXX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou

s a podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku (zákon č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.)

o s l o b o d z u j e

spod obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Skalica č. Pv 40/14/2206 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť tak,

ž e

v období od 23.01.2013 do 27.11.2013 ako otec mal. G. G., nar. XXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť vo Veľkých Levároch a na iných miestach, kde sa zdržiava, hoci mu táto vyplýva zo Zákona o rodine, ktorá výška bola určená rozsudkom Okresného súdu v Skalici sp. zn. P 242/99 zo dňa 20.09.2000, právoplatný dňa 20.10.2000, ktorým súd zveril mal. G. do osobnej starostlivosti matky F. K. a otcovi určil výživné na mal. G. v sume 300,- Sk mesačne s účinnosťou od 01.12.1999, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky F. K., trvale bytom N., W. XXX/XX a rozsudkom Okresného súdu v Skalici sp. zn. 3P 81/2008 zo dňa 03.02.2010, právoplatný dňa 15.02.2010 súd zvýšil výživné otcovi na mal. G. zo sumy 300,- Sk mesačne na čas od 01.10.2008 do 31.12.2008 na sumu 1.506,30 Sk mesačne a s účinnosťou od 01.01.2009 na sumu 50,- € k rukám matky F. K., trvale bytom N.Č., W. XXX/XX, čím za uvedené obdobie spôsobil dlh na výživnom vo výške 550,- € k rukám matky i napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v Skalici sp. zn. 6T 31/2012 zo dňa 21.11.2012, právoplatný dňa 22.01.2013, uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona,

pretože podľa ust. § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť činu zanikla.

## o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Skalica podala na Okresný súd Skalica dňa 9.4.2014 pod č. Pv 40/14/2206-9 obžalobu na Š. G. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto rozsudku. Súd vo veci rozhodol dňa 16.4.2014 trestným rozkazom, proti ktorému podal obžalovaný prostredníctvom svojho obhajcu včas odpor, v ktorom uviedol, že žiada, aby v zmysle ustanovenia § 355 ods. 3 Tr. por. bolo vo veci nariadené hlavné pojednávanie. Z výkonu trestu zabezpečil prostredníctvom svojej družky zaplatenie prevažnej časti dlhu na výživnom, keď z dlžnej sumy 550,- eur uhradil sumu 450,- eur. Dňa 22.5.2014 bolo súdu doručené vyjadrenie obžalovaného k obžalobe vo veci 4T 49/2014, v ktorom obžalovaný prostredníctvom svojho obhajcu uviedol, že z dlžnej sumy výživného vo výške 550,- eur zaplatil dňa 30.4.2014 450,- eur a dňa 19.5.2014 zvyšnú časť 100,- eur, čím je jeho dlh 550,- eur vyrovnaný. Poukázal na ustanovenie § 86 písm. a) Tr. zákona a uviedol, že všetky podmienky pre zánik trestnosti jeho činu sú splnené a preto žiadal, aby ho súd v zmysle ustanovenia § 285 písm. f) Tr. por. oslobodil spod obžaloby, pretože trestnosť činu zanikla. Obžalovaný zároveň doložil fotokópiu ústrižkov poštových poukážok o úhrade sumy 450,- eur dňa 30.4.2014 a sumy 100,- eur dňa 19.5.2014 F. K..

Súd hlavné pojednávanie v zmysle § 252 ods. 2 Tr. por. vykonal v neprítomnosti obžalovaného.

Na hlavnom pojednávaní súd vykonal dokazovanie prečítaním výpovede obžalovaného z prípravného konania, prečítaním listinných dôkazov a to prehľadu platieb výživného, rozsudku Okresného súdu Skalica č. k. 3P/81/2008-85 zo dňa 3.2.2010, rozsudku Okresného súdu Skalica č. k. P 242/99-22 zo dňa 20.9.2000, trestného rozkazu Okresného súdu Skalica č.k. 4T/106/2011-85 zo dňa 15.11.2011, trestného rozkazu Okresného súdu Skalica č.k. 6T/31/2012-58 zo dňa 21.11.2012, správ od: Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, Obvodného úradu Senica, Daňového úradu Bratislava a Sociálnej poisťovne, pobočka Senica, rodného listu mal. G. G., odpisu Registra trestov, správou o povesti, fotokópií ústrižkov poštových poukážok o uhradení sumy 450,- € dňa 30.4.2014 a 100,- € dňa 19.5.2014.

Obžalovanému bola rozsudkom Okresného súdu Skalica č. k. P 242/99-22 zo dňa 20.09.2000, právoplatným dňa 20.10.2000, určená povinnosť prispievať na výživu mal. G. G. sumou 300,- Sk mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky F. K.. Rozsudkom Okresného súdu Skalica č.k. 3P/81/2008-85 zo dňa 3.2.2010, právoplatným dňa 15.2.2010, bolo obžalovanému zvýšené výživné na mal. G. G. zo sumy 300,- Sk mesačne na sumu za čas od 1.10.2008 do 31.12.2008 na sumu 1506,30 Sk a s účinnosťou od 1.1.2009 na sumu 50,- eur mesačne. V období od 23.1.2013 do 27.11.2013 spôsobil obžalovaný dlh na výživnom vo výške 550,- €.

Fotokópiami ústrižkov poštových poukážok o uhradení sumy dlžného výživného mal súd preukázané, že obžalovaný celé dlžné výživné ako je uvedené v obžalobe, t.j. v sume 550,- € uhradil, a to úhradou sumy 450,- € dňa 30.4.2014 a sumy 100,- € dňa 19.5.2014. Ku dňu pojednávania mal obžalovaný výživné celkom vyrovnané.

Podľa § 285 písm f) Tr. por. súd oslobodí obžalovaného spod obžaloby, ak trestnosť činu zanikla.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák., trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Súd mal z vykonaného dokazovania preukázané, že obžalovaný dodatočne doplatil celý dlh na výživnom za obdobie od 23.01.2013 do 27.11.2013 a trestný čin nemal pre maloleté dieťa trvalo nepriaznivé následky, teda trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák.

s poukazom na § 86 písm. a) Tr. zák. zanikla, preto súd obžalovaného podľa § 285 písm. f) Tr. por. spod obžaloby oslobodil.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia

rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku ( § 309 ods. 1 Tr. por.).