

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 1T/9/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314010040
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. David Lindtner
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314010040.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Davidom Lindtnerom, vydáva podľa § 353 ods. 1
Trestného poriadku

rozhodol:

Obvinení:

Z. J., J.. XX.XX.XXXX I. G., Y. G. H. Č. XXXX/XX, G.,

I. K., J.. XX.XX.XXXX I. G., Y. G. Y. XX, G.,

P. I., J.. XX.XX.XXXX I. G., Y. G. X. XXX/XX,

s ú v i n n í , ž e

1/ obvinený Z. J.ý s úmyslom niečo odcudziť dňa 07.01.2013 v čase o približne 05.08 hod. v obci Miloslavov - Alžbetin Dvor preskočil oplotenie pozemku rodinného domu s popisným číslo XXXX, kde postupne skúšal otvárať dvere na uzamknutých osobných motorových vozidlách zn. Škoda Fabia Combi, bordovej farby, Y.: I.-XXXAK M. Z. A. U., N. S., Y.. SK-XXXDB, taktiež prehľadal úložne priestory na tam zaparkovaných dvoch štvorkolkách, nič neodcudzil a z pozemku odišiel v čase o približne 05.10 hod tým spôsobom, že opätovne preskočil oplotenie pozemku poškodeného L. L., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. S. - M. O. Č.. XXXX, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to dňa 21.09.2012 Okresným súdom Bratislava IV, spis. zn. 3T 85/2012 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona v súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2, ods. 3 písm. a) Tr. zákona

2/ obvinený Z. J. sa následne presunul k susednému pozemku v obci Miloslavov - Alžbetin O. Č.. XXXX, kde dňa 07.01.2013 v čase medzi 05.15 hod. až 05.30 hod. preskočil oplotenie pozemku, prešiel k rodinnému domu, a cez neuzamknuté vchodové dvere vošiel do priestorov rodinného domu, z ktorého odcudzil veci: jedno diaľkové ovládanie čiernej farby od osobného motorového vozidla zn. Suzuki SX4, čiernej metalízy, TEČ: G. - XXXDA v hodnote 265 €, jednu vodnú kameru zn. Panasonic, model SDR - SW20, jeden univerzálny príviesok z bieleho kovu s guľatým prívieskom z bieleho kovu, kde bolo vyryté slniečko s nadpisom okolo neho „pro štěstí“, 5 g investičného zlata, finančnú hotovosť vo výške 120 €, digitálnu kameru s projektorom zn. Sony, tablet zn. GOGEN, typ TA 7100, vreckovú kapsu zn. LEXON s obsahom: cestovný pas na meno Z. S., cestovný pas na meno M. Z. Z., dámske slnečné okuliare zn. Ray Ban, následne sa Z. J. chcel presunúť na poschodie RD, pričom ako vychádzal po schodisku ho vyrušila majiteľka z domu, ktorá sa zobudila na hluk vychádzajúci z prízemí, načo sa obvinený dal na útek, pričom pri preskakovaní oplotenia pozemku mu na zem vypadla digitálna kamera s projektorom zn. Sony, čím takto svojim konaním spôsobil škodu odcudzením vo výške 1.190 €, poškodenej Z. S.,

J.. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXX/XX, Bratislava, prechodne bytom bez prihlásenia T. M. Č.. XXXX, S. - M. O.

hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to dňa 21.09.2012 Okresným súdom Bratislava IV, sp. zn. 3T 85/2012 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona v súbehu s prečinom neoprávneného zásahu k bytu, domu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2, ods. 3 písm. a) Tr. zákona.

3/ obvinený P. I. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvineným Z. J. a I. K. s úmyslom vlámať sa do rodinného domu a niečo odcudziť prišli na osobnom motorovom vozidle zn. Audi A 4, šedej metalízy, TEČ: G.-XXXRS, ktoré šoféroval I. K., O. XX.XX.XXXX v presne nezistenom čase medzi 09.45 hod. až 16.30 hod. do obce Dunajská Lužná na W. X. Č.. XX, kde I. K. ostal sedieť vo vozidle a čakal kým sa vráti Z. J., ktorý sa medzičasom presunul k rodinnému domu s popisným číslom XX, kde preskočil oplotenie vo výške 180 cm s prakom rozbil okno vedúce do komory, následne cez okno vošiel do priestorov rodinného domu, ktoré prehľadal a z rodinného domu odcudzil finančnú hotovosť vo výške 1.500 €, televízor zn. Samsung, fotoaparát zn. Olympus FE-47, jednu striebornú náušnicu v tvare kruhu o priemere 30 mm, jednu tenkú zlatú retiazku s malými oválnymi očkami o dĺžke retiazky 42,5 cm s prívieskom v tvare krížika, jednu tenkú zlatú retiazku s obyčajnými malými očkami o dĺžke 48,0 cm, jednu zlatú retiazku -klasické oválne očka (červené zlato) o dĺžke 51 cm, jednu zlatú obrúčku o priemere 20 mm (hladká), 1 ks zlatý náramok o dĺžke 18,5 cm, obyčajné prepletené očka, 1 ks zlatá retiazka, obyčajne prepletené očka o dĺžke 57 cm, 1 ks zlatý náramok, oválne prepletené očka, dĺžka 21 cm, 1 ks tenká retiazka, lisované očka, o dĺžke retiazky 46,5 cm, 1 ks zlatý prsteň (na vrchu plocha s gravírovaním „L.“) o priemere 19 mm, 1 ks zlatý prsteň o priemere 19 mm, na vrchu umiestnený kamienok bielej farby, 1 ks dámsky prsteň obyčajný - miešané zlato o priemere 19 mm, 1 ks dámsky obyčajný prsteň s kamienkom, hladká kotúľka, kamienok biely o priemere prsteňa 18 mm, 1 ks zlatý tenký prsteň na vrchu v tvare „V“ o priemere 18 mm, 1 ks dámsky prsteň obyčajný na vrchu dva tzv. preplety o priemere 18 mm, 1 ks dámsky prsteň v tvare štvorca s bielym kamienkom na vrchu, rozmer prsteňa 18x18 mm, 1 ks príviesok (krížik) jednoduchý hladký o dĺžke 6,0 cm, 1 ks zlatý príviesok v tvare fúkaného srdca, dĺžka 10 mm, 1 ks zlatý príviesok v tvare krížika o dĺžke 2,2 cm, 1 ks zlaté dámske náušnice s bielymi kamienkami po obvode, 1 pár detské zlaté náušnice s mušľou, 1 ks zlaté náušnice v tvare kruhu o priemere 15 mm, 1 pár dámske náušnice v tvare kruhu (miešané zlato) s bielymi kamienkami a prerazenou hviezdíčkou, priemer náušnice 14 mm, 1 ks náušnica (napichovacia, šrobovacia), 1 ks náušnica, malý kruh o priemere 10 mm, 1 ks poškodený príviesok Panny Márie, 1 ks očko z príviesku, 1 ks očko z retiazky, 1 ks retiazka z bieleho kovu s prívieskom v tvare krištáľového srdca zn. Heart Pendant, 1 pár smaragdové náušnice zn. Lea Pierced Earrings, 1 pár náušnice bielej farby zn. Heart Pierced Earrings, 1 pár náušnice zelenej farby zn. Alana Pierced Earrings, 1 ks set náhrdelník s prívieskom a párom náušnic zn. Gloria Set, 1 ks set náhrdelník s prívieskom a párom náušnic zn. Mini Butterfly Pendant, 1 ks set náhrdelník s prívieskom a párom náušnic s nez. Typu, 1 ks set náhrdelník s prívieskom a párom náušnic s nez. typu, 1 ks set náhrdelník s prívieskom a párom náušnic s nez. typu, pričom Z. J. Y. I. J. O. I. W. I. M. N. N. I. K. Q. na neznáme miesto, čím takto spôsobili odcudzením poškodenej Ž. V., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. X. W.. Č.. XX, O. X. škodu vo výške 4.529,87 € a poškodením škodu vo výške 410,16 €

hoci bol Z. J. za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to dňa 21.09.2012 Okresným súdom Bratislava IV, sp. zn. 3T 85/2012 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona v súbehu s prečinom neoprávneného zásahu k bytu, domu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2, ods. 3 písm. a) Tr. zákona.

4/ obvinený P. I. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvineným Z. J. M. Q. I. K. s úmyslom niečo odcudziť prišli na osobnom motorovom vozidle zn. Audi A 4, šedej metalízy, Y: G., ktoré viedol I. K., O. XX.XX.XXXX v čase o 08.00 hod. do obce Miloslavov - Alžbetin Dvor, kde I. K. Q. sedieť vo vozidle a čakal kým sa vráti Z. J., ktorý sa medzičasom presunul k pozemku rodinného domu s popisným číslom XXX, kde preskočil oplotenie a vnikol na pozemok, prešiel do zadnej časti pozemku k balkónovým dverám, na ktoré vystrelil zo svojho praku, pričom nerozbil, ale iba poškodil sklenú výplň uvedených dverí, následne sa presunul k vedľajšiemu oknu, na ktorom demontoval sieťku proti hmyzu a vystrelil naň zo svojho praku, čím rozbil sklenenú výplň, cez otvor si rukou zvnútra otvoril okno, načo sa spustil hlasitý

alarm a preto z miesta rýchlo ušiel a následne nasadol do vozidla k I. K. F.. S. I., Y. G. S. - M. O. škodu vo výške 597,80 €,

hoci bol Z. J. za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to dňa 21.09.2012 Okresným súdom Bratislava IV, sp. zn. 3T 85/2012 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona v súbehu s prečinom neoprávneného zásahu k bytu, domu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2, ods. 3 písm. a) Tr. zákona

t e d a

obv. Z. J. v bode 1) až 4)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, spôsobil tak väčšiu škodu a čin spáchal, hoci bol za taký čin v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, z toho v bode 3) a 4) čin spáchal spoločným konaním a v bode 1) a 4) sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, hoci bol za taký čin v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

obv. Z. J. v bode 1) až 3)

neoprávnene vnikol do obydlia iného, z toho v bode 3) spoločným konaním,

obv. Z. J. v bode 3) a 4)

spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak malú škodu,

obv. I. K. I. bode 3) a 4)

- spoločným konaním si prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a spôsobil tak väčšiu škodu, z toho v bode 4 sa spoločným konaním dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,
- spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak malú škodu,

obv. I. K.k v bode 3)

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného,

obv. P. I. I. bode 3) a 4)

- spoločným konaním si prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a spôsobil tak väčšiu škodu, z toho v bode 4 sa spoločným konaním dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,
- spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak malú škodu,

obv. P. I. v bode 3)

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného,

č í m s p á c h a l i

obv. Z. J. v bode 1) až 4)

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a), písm. b) Tr. zák., z toho v bode 3) a 4) spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. a v bode 1) a 4) v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák., z toho v bode 1) až 3) v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák., z toho v bode 3) spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. a v bode 3) a 4) v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 245 ods. 1 Tr. zák.

obv. I. K. v bode 3) a 4)

pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Tr. zák., z toho v bode 4) v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák., v bode 3) v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 194 ods. 1 Tr. zák., a v bode 3) a 4) v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 245 ods. 1 Tr. zák.

obv. P. I. v bode 3) a 4)

pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Tr. zák., z toho v bode 4) v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák., v bode 3) v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 194 ods. 1 Tr. zák., a v bode 3) a 4) v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 245 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa
o d s u d z u j ú:

obv. Z. J.

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h), písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zák., s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák., k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 /šestnásť/ mesiacov. Podľa § 48 ods. ods. 2 písm. b) Tr. zák. súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

obv. I. K.

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., k úhrnnému a súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. ods. 2 písm. a) Tr. zák. súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd súčasne z r u š u j e výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 0T 65/2014 zo dňa 01.04.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods.1, ods. 2 Tr. zák., súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze riadiť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 2 (dva) roky.

obv. P. I.

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. j), písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák., k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18/osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 287 ods. I Tr. por. súd obvineného Z. J. zaväzuje k náhrade škody voči pošk. Z. S., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. K. W.. Č.. XXX/XX, G., vo výške 1.190.- Eur.

Podľa § 287 ods. I Tr. por. súd obvinených spoločne a nerozdielne zaväzuje k náhrade škody voči:

- pošk. spol. Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevský rad 4, 815 74, IČO: 00 151 700, vo výške 1.195,83.- Eur,
- pošk. spol. Kooperativa poisťovňa, a.s., Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, IČO: 00585441, vo výške 564,08.- Eur,
- poškodenému F.. S. I., J.. XX.XX.XXXX, Y.. G. G., Y. XX, vo výške 33.- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd pošk. Z. S., J.. XX.XX.XXXX, Y.. G. K. W.. Č.. XXX/XX, G., odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd pošk. L. V., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom X. ul. č. XX., O. odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák., § 51 ods. 4 písm. c) Tr. zák. súd obvinenému P. I. prikazuje uhradiť poškodeným subjektom spôsobenú škodu v priebehu skúšobnej doby.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.