

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 23T/23/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714010232
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5714010232.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Martine vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinený W. Z.Ý., nar. XX.X.XXXX O. W., trvale bytom Ul. F.. M. XXXX/XX, O.,

uznáva sa za vinného, ž e

dňa 13.12.2013 v čase od 20.30 hod. do 21.00 hod. v obci Sučany, na ulici Hlavnej, okres Martin, v objekte zamestnávateľa firmy N. W., kvôli osobnému sporu dvakrát udrel päťou do ľavej časti tváre R.. Y. V., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Š.G., K. XXX, T. W., čím mu spôsobil zlomeninu sánky bez posunu úlomkov, zlomeninu ľavého jarmového oblúka vľavo bez posunu úlomkov a pomliaždenia ľavej strany tváre - poranenia, podľa odborného vyjadrenia hodnotené ako stredne ťažké, vyžadujúce vystavenie práceneschopnosti v trvaní 5 týždňov,

t e d a

- inému úmyselne ublížil na zdraví,

č í m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák..

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 219 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. v spojení s § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. za podmienok uvedených v § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd podmienčne odkladá výkon trestu odňatia slobody a obvinenému ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. pri určení probačného dohľadu ustanovuje skúšobnú dobu vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. d/ Tr. zák. obvinenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe poškodenej Ľ. W., nar. XX.XX.XXXX O. L. M., trvale bytom L. M., N. X, prechodne bytom L. M., Č. Š. XXX/X, zameškané výživné vo výške 540,- €.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. j/ Tr. zák. obvinenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa uchádzať preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému R. Y. V., nar. XX.X.XXXX O. L., trvale bytom K. XXX, Š., T. W., škodu vo výške 1.127,-Eur.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa z r u š u j e výrok o treste :

- trestného rozkazu Okresného súdu Rimavská Sobota z 17.12.2013, sp. zn. 3T/185/2013, právoplatného 27.1.2014, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu vo výmere 18 mesiacov,
- trestného rozkazu Okresného súdu Martin z 10.6.2014, sp. zn. 2T/93/2014, právoplatného 27.6.2014, ktorým bol obvinenému uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody a probačným dohľadom na skúšobnú dobu vo výmere 2 roky.

Zároveň sa zrušujú aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podala iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods.3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.