

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 5C/118/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713216579
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Loduhoová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3713216579.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, sudkyňa JUDr. Helena Loduhoová, v právnej veci navrhovateľa Centrálného depozitára cenných papierov SR, a.s., IČO: 31 338 976, Ul. 29. augusta 1/A, Bratislava, proti odporcovi B. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXXX/XX, M., toho času na neznámom mieste, zastúpený procesným opatrovníkom I. W., tajomníčkou Okresného súdu Trenčín, v konaní o zaplatenie 829,85 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n ý zaplatiť navrhovateľovi 1 659,70 € a trovy konania vo výške 99,50 € titulom zaplateného súdneho poplatku, do 3 dní od jeho právoplatnosti.

odôvodnenie:

Navrhovateľ žiadal, aby súd zaviazal odporcu uhradiť mu sumu 829,85 € a trovy konania vo výške zaplateného súdneho poplatku.

Uviedol, že odporcovi vedie účet majiteľa cenných papierov, služba CD-55, za ktorú je odporca povinný platiť odplatu. Cena služby (výška odplaty) je vypočítaná v zmysle Cenníka Centrálného depozitára cenných papierov SR, ktorú navrhovateľ vyfakturoval odporcovi faktúrou číslo 8000017940 za rok 2008 vo výške 829,85 € a splatnou dňa 28.02.2009.

Neskôr navrhovateľ požiadal súd o zmenu návrhu, pretože zistil, že okrem nedoplatku za vedenie účtu majiteľa za rok 2008, ktorého zaplatenie si uplatnil v podanom návrhu, eviduje voči odporcovi aj nedoplatok za vedenie účtu majiteľa za rok 2009, ktorý odporcovi vyfakturoval faktúrou č. 9000016185 vo výške 829,85 € a splatnou dňa 15.02.2010.

Súd uznesením zo dňa 18.08.2014, č.k. 5C/118/2014-56 pripustil zmenu návrhu tak, že odporca má zaplatiť navrhovateľovi sumu 1 659,70 € a nahradiť trovy konania.

V právnej veci súd vydal platobný rozkaz zo dňa 21.02.2014, č.k. 5Ro/472/2013-23, ktorým návrhu navrhovateľa v plnom rozsahu vyhovel. Nakoľko bolo zistené, že odporcov pobyt je neznámy, platobný rozkaz bol zrušený a odporcovi na ochranu jeho práv a právom chránených záujmov bol ustanovený opatrovník v osobe tajomníčky Okresného súdu Trenčín.

Opatrovník sa k návrhu písomne nevyjadril.

Podľa § 101 ods. 2 O.s.p., súd vec prejednal a rozhodol v neprítomnosti navrhovateľa, ktorý svoju neúčasť písomne ospravedlnil ako aj v neprítomnosti odporcu zastúpeného opatrovníkom, ktorý

doručenia vykázané má, ale svoju neúčast' na pojednávaní písomne ani iným vhodným spôsobom neospravedlnil.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa týmito listinnými dôkazmi: Dodatok č. 3 k cenníku Centrálného depozitára cenných papierov SR, a.s., Faktúra č. 8000017940 zo dňa 31.12.2008, Faktúra č. 9000016185 zo dňa 31.12.2009, Zmena návrhu zo dňa 06.11.2013, Cenník Centrálného depozitára cenných papierov SR, a.s., Výpis z účtu odporcu a zistil nasledovné:

Z dodatku č. 3 a z Cenníka Centrálného depozitára cenných papierov SR vyplýva, že výška poplatku je stanovená v závislosti od objemu cenných papierov evidovaných na účte odporcu v rozhodnom období a v zmysle tabuľky č. 5 vyplýva, že poplatok za vedenie účtu pri objeme cenných papierov na účte majiteľa v menovitej hodnote prevyšujúcej 331 939,01 (10 000 001 Sk) je 829,85 € (25 000,- Sk).

Z faktúry č. 8000017940 zo dňa 31.12.2008 vyplýva, že navrhovateľ fakturoval odporcovi sumu 829,85 € za poskytnutie služby CD-55 - vedenie účtu majiteľa za rok 2008.

Z faktúry č. 9000016185 zo dňa 31.12.2009 vyplýva, že navrhovateľ fakturoval odporcovi sumu 829,85 € za poskytnutie služby CD-55 - vedenie účtu majiteľa za rok 2009.

Z výpisu z účtu odporcu vyplýva, že na účte sa nachádza 400 akcií (dlhopisov) s menovitou hodnotou jednej akcie 16 596,96 €, t.j. celkový objem predstavuje 6 638 784,- €.

Z rozhodnutia Úradu pre finančný trh č. GRUFT-001-2003/CD vyplýva, že Stredisku cenných papierov bolo udelené povolenie na vznik a činnosť centrálného depozitára s obchodným menom Centrálny depozitár cenných papierov SR.

Z uznesenia Okresného súdu Bratislava I sp.zn. Sa493/B vyplýva, že došlo k zmene názvu žalobcu z Stredisko cenných papierov SR, a.s. na Centrálny depozitár cenných papierov SR, a.s.

Podľa § 161 zákona č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch ustanoveniami tohto zákona sa spravujú aj právne vzťahy vzniknuté pred nadobudnutím účinnosti tohto zákona; vznik týchto právnych vzťahov, ako aj nároky z nich vzniknuté pred nadobudnutím účinnosti tohto zákona sa však posudzujú podľa doterajších predpisov, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 164a ods. 4 zákona č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch centrálny depozitár je oprávnený, z dôvodu potreby vykonania úprav v systéme pre technické spracovanie údajov centrálného depozitára, zriadiť majiteľovi účtu zriadeného podľa doterajších predpisov účet majiteľa podľa § 105 a presunúť cenné papiere z účtu zriadeného podľa doterajších predpisov na účet majiteľa podľa § 105 aj bez žiadosti, pričom je povinný vykonať túto činnosť bezodplatne. Túto činnosť je centrálny depozitár oprávnený vykonať, len ak je spôsob a postup tejto činnosti upravený v prevádzkovom poriadku.

Podľa § 56 ods. 1 písm. a) zákona č. 600/1992 Zb. platného k 04.10.2001, stredisko je povinné evidovať: zaknihované cenné papiere, zmeny ich majiteľov a ďalšie údaje, ktoré sa ich týkajú, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom.

Podľa § 56 ods. 4 zákona č. 600/1992 Zb. platného k 04.10.2001, stredisko je oprávnené poskytovať majiteľom cenných papierov, emitentom, obchodníkom s cennými papiermi a organizátorom verejného trhu služby spojené s činnosťami vykonávanými podľa odsekov 1 a 3.

Podľa § 56 ods. 7 zákona č. 600/1992 Zb. platného k 04.10.2001 činnosť podľa odseku 1 písm. c) podľa § 58 ods. 1 a § 60 ods. 1 vykonáva stredisko bezplatne. Ostatné činnosti vykonáva stredisko za odplatu

na základe zmluvy. Cenník služieb schvaľuje ministerstvo a stredisko je povinné schválený cenník služieb uverejniť najneskôr 30 dní pred nadobudnutím jeho platnosti v periodickej tlači s celoštátnou pôsobnosťou uverejňujúcej burzové správy. Ustanovenia cenových predpisov tým nie sú dotknuté.

Podľa § 57 zákona č. 600/1992 Zb. platného k 14.10.1997 evidenciu zaknihovaných cenných papierov vedie stredisko na účtoch majiteľov cenných papierov (ďalej len "účet") a v registri emitentov cenných papierov (ďalej len "register").

Podľa § 58 ods. 2 zákona č. 600/1992 Zb. platného k 14.10.1997 ostatným osobám zriadi stredisko účet na ich žiadosť alebo na žiadosť emitenta, obchodníka s cennými papiermi alebo organizátora verejného trhu.

Podľa § 58 ods. 5 zákona č. 600/1992 Zb. platného k 14.10.1997 právny vzťah medzi majiteľom účtu a strediskom sa spravuje týmto zákonom a Obchodným zákonníkom.

Podľa § 272 ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. obchodný zákonník Zmluva vyžaduje pre platnosť písomnú formu iba v prípadoch ustanovených v zákone, alebo keď aspoň jedna strana pri rokovaní o uzavretí zmluvy prejaví vôľu, aby sa zmluva uzavrela v písomnej forme.

Podľa § 273 ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. obchodný zákonník časť obsahu zmluvy možno určiť aj odkazom na všeobecné obchodné podmienky vypracované odbornými alebo záujmovými organizáciami alebo odkazom na iné obchodné podmienky, ktoré sú stranám uzavierajúcim zmluvu známe alebo k návrhu priložené.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že navrhovateľ dňa 04.10.2001 zriadil odporcovi účet majiteľa cenných papierov č. 700200724692. Vznik záväzkového vzťahu posudzoval súd podľa právnych predpisov v čase vzniku záväzkového vzťahu, teda roku 2001. Súd ma za to, že zriadením účtu majiteľa cenných papierov, vznikol medzi účastníkmi záväzkový vzťah, predmetom ktorého bola povinnosť navrhovateľa zriadiť a viesť pre žalovaného účet majiteľa cenných papierov a poskytovať služby s tým spojené a povinnosť odporcu platiť za poskytnuté služby. Existenciu záväzkového vzťahu mal súd tiež za preukázanú z predloženého výpisu z účtu, z ktorého vyplýva, že navrhovateľ vedie účet majiteľa cenných papierov pre odporcu. Z predložených listinných dôkazov mal súd za preukázané, že aj keď došlo k zmene názvu navrhovateľa zo Strediska cenných papierov SR na Centrálny depozitár cenných papierov, právna kontinuita ostala zachovaná, a preto je navrhovateľ v tomto konaní aktívne legitimovaný. Pôvodne bolo číslo účtu odporcu 700200724692, ktoré bolo neskôr zmenené na 970200724692. Rozdiel navrhovateľ vysvetlil vykonaním úprav v systéme pre technické spracovanie v zmysle § 164a zákona o cenných papierov. Ďalej mal súd z účtu odporcu za preukázané, že na účte sa nachádza 400 akcií s menovitou hodnotou jednej akcie 16 596,96 €, teda spolu v menovitej hodnote 6 638 784,- €, čo zodpovedá poplatku za vedenie účtu v sume 829,85 €, ktorú navrhovateľ vyfakturoval odporcovi faktúrou č. 800000017940 zo dňa 31.12.2008 a č. 9000016185 zo dňa 31.12.2009.

Na základe vyššie uvedeného, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku a priznal navrhovateľovi 1 659,70 € za vedenie účtu majiteľa papierov za rok 2008 a 2009.

O trovách konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. Trovami konania, ktoré si navrhovateľ v konaní pred súdom uplatnil bol zaplatený súdny poplatok vo výške 99,50 €.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tohto súdu na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p., musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postu súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p., odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 205 ods. 3 O.s.p., rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť stanovená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne, možno podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Zb. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení).