

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/138/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614010470
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6614010470.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 18.08.2014 takto

rozhodol :

Obvinený: R. X., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom Z. XXXX/X, K., nezamestnaný

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa XX.XX.XXXX o XX.XX hodine na B. ulici v I. v C. dome L. v predajni X. odcudzil z predajnej plochy 5 ks dezertov Merci v hodnote 22,95 Eur, ktoré si vložil pod vetrovku, ktorú mal na sebe a chcel odísť cez pokladňu bez zaplatenia, pričom bol prichytený pracovníkom SBS a tovar mu bol odobratý, čo urobil napriek tomu, hoci už bol dňa 19.06.2013 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch Okresným úradom odborom všeobecnej vnútornej správ v I., ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.07.2013 pokutou vo výške 40,- Eur,

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

čím spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného R. X., nar. XX.XX.XXXX u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci sp. zn. 2T/93/2014 zo dňa 26.05.2014 s právoplatnosťou dňa 22.07.2014 uložený pre § 212 ods. 2 Tr. zák. v trvaní 2 (dva) mesiace nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia pokladá za d o s t a t o č n ý.

r o z h o d o l :

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu

na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody,

môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní

odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.