

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 15Co/4/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8108228200
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Ilčinová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2014:8108228200.5

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Anny Ilčinovej a členov senátu JUDr. Evy Šofrankovej a JUDr. Gabriely Klenkovej, PhD. v právnej veci žalobkyne Ing. F. P., nar. XX.X.XXXX, bytom F., K. XX, právne zastúpenej JUDr. Annou Lacovou, advokátkou, AK so sídlom v Košiciach, Pražská 4, proti žalovanej Mgr. E. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. - B., S. XXX/X, právne zastúpenej JUDr. Marekom Sahuľom, advokátom, AK so sídlom v Prešove, Hlavná 111, o zaplatenie 1.667,30 eur s príslušenstvom, o návrhu žalobkyne na opravu rozsudku Krajského súdu v Prešove č. č.k. 15Co/4/2013-215 zo dňa 19.03.2014, zhodou hlasov členov senátu takto

rozhodol:

N e v y h o v u j e návrhu žalobkyne na opravu rozsudku Krajského súdu v Prešove č.k. 15Co/4/2013-215 zo dňa 19.03.2014.

o d ô v o d n e n i e :

Krajskému súdu v Prešove bol dňa 25.06.2014 doručený návrh žalobkyne na opravu rozsudku odvolacieho súdu č.k. 15Co/4/2013-215 zo dňa 19.03.2014.

Odvolací súd prejednal podaný návrh bez nariadenia pojednávania (§ 214 ods. 2 O. s. p.) a dospel k záveru, že návrhu nie je možné vyhovieť.

Žalobkyňa podaním zo dňa 19.06.2014 navrhla opraviť rozsudok odvolacieho súdu č.k. 15Co/4/2013-215 zo dňa 19.03.2014 vo výroku o trovách konania. Mala za to, že došlo k zrejmej nesprávnosti v počítaní percentuálnej úspešnosti žalobkyne, preto žiadala opraviť rozhodnutie vo výroku o náhrade trov konania tak, že: „Žalovaná je povinná nahradiť žalobkyni trovy konania vo výške 1.295,73 Eur na účet JUDr. Anny Lacovej, advokátky, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.“

Z obsahu zberného spisu odvolacieho súdu sp. zn. 15Co/4/2013 vyplýva, že odvolací súd rozhodol rozsudkom č.k. 15Co/4/2013-215 zo dňa 19.03.2014 o odvolaní žalovanej proti rozsudku Okresného súdu Prešov č.k. 14C/4/2009-186 zo dňa 17.10.2012. Rozsudok bol verejne vyhlásený dňa 19.03.2014, miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bolo predtým vopred zverejnené na úradnej tabuli súdu. Vo vyhlásenom rozhodnutí dňa 19.03.2014 bola žalobkyni prisúdená aj náhrada trov konania tak, že žalovanej bola uložená povinnosť nahradiť žalobkyni trovy konania vo výške 543,75 Eur na účet JUDr. Anny Lacovej, advokátky, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Podľa § 211 ods. 2 O. s. p., ak tento zákon neustanovuje inak, pre konanie na odvolacom súde platia primerane ustanovenia o konaní pred súdom prvého stupňa.

Podľa § 164 O. s. p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Opraviť rozsudok podľa § 164 o. s. p. je možné len v prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, tj. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhláseniu alebo vyhotoveniu rozsudku, a ktoré sú každému zjavné; zrejmosť takej nesprávnosti vysvitá najmä z porovnania výroku rozsudku s jeho odôvodnením, prípadne aj z iných súvislostí.

V predmetnej veci nejde o situáciu, pri ktorej by bol dôvod na opravu rozhodnutia podľa ustanovenia § 164 O.s.p.. Z odôvodnenia rozhodnutia odvolacieho súdu vyplýva spôsob výpočtu percentuálnej úspešnosti strán konania, a to v prvom rade s ustálením výšky žalovanej sumy spolu so žiadaným príslušenstvom (kapitalizovaným úrokom z omeškania) a odpočítaním časti priznanej sumy rovnako spolu s priznaným príslušenstvom (kapitalizovaným úrokom z omeškania). Uvedený spôsob prepočtu bol zohľadnený vo výroku o trovách konania, preto postup podľa ustanovenia § 164 O.s.p. neprichádza do úvahy. Vyhovenie požiadavke žalobkyne by prakticky znamenalo neprípustnú opravu rozsudku odvolacieho súdu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.