

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 7C/120/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5413204701  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Plutinský  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2014:5413204701.7

## Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s. r. o. so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpeného: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti odporcovi: K. A., Z.. XX.XX.XXXX, bytom L. A., R.. L. O. XXXX/X, v konaní o zaplatenie 2.464,68 EUR s príslušenstvom, o oprave rozhodnutia, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín č.k. 7C/120/2013-106 zo dňa 11.06.2014 tak, že toto správne znie:

Okresný súd Dolný Kubín samosudcom JUDr. Rastislavom Plutinským v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s. r. o. so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpeného: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti odporcovi: K. A., Z.. XX.XX.XXXX, bytom L. A., R.. L. O. XXXX/X, v konaní o zaplatenie 2.464,68 EUR s príslušenstvom, o oprave rozhodnutia, takto ...

### odôvodnenie:

V uvedenej právnej veci súd rozhodol dňa 11.06.2014, a to rozsudkom č.k. 7C/120/2013-106.

Dňa 04.08.2014 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľa zo dňa 31.07.2014 cestou právneho zástupcu označené ako „VEC: Návrh na opravu rozsudku“. V podaní uviedol, že v predmetnom rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, keďže súd v úvodnej časti nesprávne uviedol sumu o zaplatenie (2.646,68 EUR). Správne má byť: „... v konaní o zaplatenie 2.464,68 EUR s príslušenstvom, takto ...“.

Súd ďalej zistil, že v záhlaví písomného vyhotovenia rozsudku došlo k ďalšej písárskej chybe, a to v označení právneho zástupcu navrhovateľa, ktorý je nesprávne uvedený „TOMÁŠ KUŠNÍR“, pričom správne má byť uvedený: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o.

V zmysle § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

2. 7C/120/2013

Vzhľadom na skutočnosť, že v danom prípade išlo skutočne len o písárske chyby, súd v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

: Proti tomuto uzneseniu m o ž n o podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín.

(§ 204 ods. 1 O.s.p.)

Podľa § 205 ods. 1,2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.