

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 14C/204/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213216174
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Gábrišová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1213216174.8

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: Národná diaľničná spoločnosť, a. s., Mlynské Nivy 45, Bratislava, IČO: 35919001, proti odporcovi: Slovenská kancelária poisťovateľov, Trnavská cesta 82, Bratislava, IČO: 36062235, o zaplatenie 2023,00€ s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaním podaným na súd dňa 28.05.2013 od odporcu domáhal zaplatenia 2023,00 € s príslušenstvom.

Po otvorení pojednávania vzal navrhovateľ podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 02. 04. 2014 návrh voči odporcovi v celom rozsahu späť. Náhradu trov konania nepožadoval.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p. nesúhlas so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

V tomto prípade bol potrebný súhlas odporcu, pretože k späťvzatiu došlo po otvorení pojednávania, súd preto výzvou zo dňa 04.06.2011 vyzval odporcu na súhlas so späťvzatím návrhu sp. zn. 14C/204/2013.

Podaním, doručeným súdu dňa 14. 08. 2014, odporca vyslovil súhlas so späťvzatím návrhu zo strany navrhovateľa.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 3, vety prvej, zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane

odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

O vrátení súdneho poplatku, zaplateného za návrh, súd podľa ustanovenia § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov nemohol rozhodnúť, keďže návrh bol vzatý späť až po otvorení pojednávania.

O náhrade trov rozhodol súd podľa ustanovenia § 146 ods. 1. písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.