

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 5T/95/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914010442  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7914010442.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudcom Mgr. Jozefom Nadzomom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 18. 8. 2014

### rozhodol:

Obvinených:

1/ Q. K., N.. XX. X. XXXX M. A., C. A. C.,  
L.. J..K. XXXX/XX,

2/ Q. K. , N.. XX. XX. XXXX M. C., C. A.  
C., J..K. XXXX/XX,

uznáva za vinných, že

ako zákonní rodičia z nedbanlivosti umožnili v meste Trebišov na ul. J..K., ako aj inde viesť záhaľčivý život svojmu synovi mal. V. K., N.. X.X.XXXX, žiakovi Základnej školy na ul. I.K. v C. tým, že zanedbali starostlivosť o jeho povinnú školskú dochádzku aj napriek tomu, že boli viackrát upozorení zo strany vedenia školy na zanedbávanie povinnej školskej dochádzky, pričom v školskom roku 2010/2011 mal vymeškaných 551 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2011/2012 ku dňu 22.12.2011 mal vymeškaných 221 neospravedlnených vyučovacích hodín,

t e d a

vydali z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a čin spáchali závažnejším spôsobom konania a to po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods.1 písm.b/, ods.3 písm.a/ Trestného zákona s použitím § 138 písm.b/ Tr.zákona.

Z a t o i c h o d s u d z u j e :

Obvinenú Q. K.:

Podľa § 211 ods.3, § 36 písm.j/, l/, § 38 ods.3, § 42 ods.1 Tr.zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr.por. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov, výkon ktorého podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr.zákona podmienenčne odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Tr.zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Obvineného Q. K.:

Podľa § 211 ods.3, § 36 písm.j/, l/, § 38 ods.3, § 42 ods.1 Tr.zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr.por. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov, výkon ktorého podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr.zákona podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Tr.zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zákona z r u š u j e výroky o trestoch trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov sp.zn. 3T/187/2012 zo dňa 29.11.2012, ktorými bol obvinenému Q. K. uložený podľa § 211 ods.1, § 36 písm. j/, l/, § 38 ods.3 Tr.zákona trest odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 2 /dvoch/ rokov a obvinenej Q. K. bol podľa § 211 ods.1, § 36 písm.j/, l/, § 38 ods.3 Tr.zák. uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.