

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 5To/80/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322011440
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Ferencziová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2024:2322011440.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Kristíny Ferencziovej a sudcov Mgr. Michala Polláka a JUDr. Mgr. Martina Floriša, PhD., v trestnej veci proti obžalovanému A. B., stíhanému pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona, o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Galanta zo dňa 17.04.2024, sp.zn. 11T/73/2022, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 11.07.2024, takto

rozhodol:

Podľa § 320 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku súd ruší napadnutý rozsudok v časti výroku o treste obžalovaného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., zomrelého dňa XX.X.XXXX v C., a podľa § 281 ods. 1 Trestného poriadku a § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku zastavuje trestné stíhanie, vedené proti obžalovanému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., zomrelému dňa XX.X.XXXX v C., naposledy trvale bytom D. E. XXX/XX, C., okr. Šaľa, Slovenská republika, na Okresnom súde Galanta pod sp.zn. 11T/73/2022 a na Krajskom súde v Trnave pod sp.zn. 5To/80/2024, pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

ako otec maloletej dcéry F. B., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom C. - F., E. XXXX/XX, ktorá bola zverená do výchovy a opatery matky F. G., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom C., E. XXXX/XX, napriek tomu, že zákonom č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov je povinný a rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. 16P/289/2015 zo dňa 03.02.2016, právoplatný dňa 15.02.2016, je zaviazaný prispievať na výživné svojej maloletej dcéry F. B. mesačne sumou vo výške 60,- eur, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky F. B., si túto vyživovaciu povinnosť, aj napriek vedomosti o povinnosti plnenia výživného na maloletú dcéru, neplnil vôbec od mesiaca november 2021 až doposiaľ s výnimkou 4 mesiacov v roku 2023, kedy bol vo výkone trestu odňatia slobody, v mieste trvalého bydliska v C., E. XXX/XX a všade tam, kde sa zdržiaval, ako aj v mieste bydliska oprávnenej, čím mu takto vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1.500,- eur, aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Galanta č. k. 1T/32/2021 zo dňa 20.04.2021, právoplatný dňa 08.05.2021, odsúdený pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, pričom po vykonaní tohto trestu 29.10.2021, sa nezaevidoval na úrade práce, neprejavil záujem o žiadnu prácu a viedol nemravný život,

nakoľko obžalovaný dňa XX.X.XXXX zomrel.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom bol obžalovaný A. B. uznaný za vinného z prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona. Za to bol obžalovaný odsúdený podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) a § 37 písm. m) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 2 roky. Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona bol obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Proti tomuto rozsudku podal riadne a včas odvolanie obžalovaný čo do výroku o treste.

Krajský súd preskúmal obsah spisového materiálu a zistil, že nie sú splnené formálne podmienky preto, aby postupoval podľa § 317 ods. 1 Trestného poriadku, t.j. aby na základe odvolania obžalovaného preskúmal výrokovú časť napadnutého rozsudku ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a to z hľadiska jeho zákonnosti.

Podľa § 320 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku odvolací súd napadnutý rozsudok zruší a trestné stíhanie zastaví, ak zistí, že je tu niektorá z okolností, ktoré by odôvodňovali zastavenie trestného stíhania súdom prvého stupňa podľa § 281 ods. 1 alebo 2.

Podľa § 281 ods. 1 Trestného poriadku súd zastaví trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 9 ods. 1.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho. Z úmrtného listu odvolací súd zistil, že obžalovaný A. B. dňa XX.XX.XXXX zomrel.

Z vyššie uvedených dôvodov postupom podľa § 320 ods. 1 písm. c/ s použitím § 281 ods. 1, § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku odvolací súd zrušil napadnutý rozsudok Okresného súdu Galanta zo dňa 17.04.2024, sp.zn. 11T/73/2022 vo výroku o treste a trestné stíhanie vedené proti obžalovanému A. B., stíhanému pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona zastavil, pretože obžalovaný zomrel.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.