

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 10Er/894/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513211755  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Herško  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2513211755.2

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany v exekučnej veci oprávneného: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Mamateyova 17, Bratislava, IČO: 35 937 874, proti povinnému: V. A., N.. XX.XX.XXXX, A. N.. B. XXXX/X, W., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Vladimíra Sucháčka, so sídlom exekútorského úradu Hrnčiarska 2/B, Pezinok, pod sp. zn. EX 5006/2013, o vymoženie 71,51 eur a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd z a s t a v u j e exekúciu vedenú na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 10Er/894/2013, u súdneho exekútora JUDr. Vladimíra Sucháčka pod sp. zn. EX 5006/20013.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

III. Súdnemu exekútorovi súd náhradu trov exekúcie n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

Dňa 23.10.2013 bola Okresnému súdu Piešťany doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Vladimíra Sucháčka (ďalej len „súdny exekútor“) o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, a to na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 16.10.2013 a exekučného titulu - výkazu nedoplatkov č. 1311947913, ktorý vydala Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., pobočka Trnava dňa 11.07.2013.

Poverením č. 5204 064885 vydaným Okresným súdom Piešťany dňa 13.11.2013 bol súdny exekútor poverený vykonaním exekúcie na vymoženie sumy 71,51 eur a trov exekúcie.

Dňa 13.11.2013 bolo exekučnému súdu doručené prostredníctvom súdneho exekútora podanie oprávneného zo dňa 31.10.2013 označené ako späťvzatie návrhu na vykonanie exekúcie. Späťvzatie oprávnený odôvodnil tým, že oprávnený vystavil dňa 16.10.2013 návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému v celkovej sume 71,51 eur, pričom návrh bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 18.10.2013. Oprávnený ďalej uviedol, že povinný uhradil dňa 16.10.2013 celú pohľadávku, t.j. pred vydaním poverenia exekútorovi a z toho dôvodu berie predmetný návrh na vykonanie exekúcie späť. Súdny exekútor súčasne uviedol, že o trovách exekúcie nežiada rozhodnúť.

Podľa § 38 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak oprávnený vezme späť návrh na začatie exekučného konania skôr, ako súd poverí exekútora vykonaním exekúcie, súd exekučné konanie zastaví a rozhodne o trovách konania.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

V predmetnej exekučnej veci vzal oprávnený návrh na vykonanie exekúcie späť podaním zo dňa 31.10.2013, ktoré však bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 13.11.2013, teda v deň, kedy súd poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie. Na základe uvedených skutočností posúdil súd podanie oprávneného zo dňa 31.10.2013 ako návrh na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku a exekúciu v zmysle tohto zákonného ustanovenia zastavil.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom. (Vyhláška MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov - ďalej len „Vyhláška“).

Podľa § 200 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku účinného do 31.10.2013, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. (2) Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 251 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p v spojení s § 251 ods. 4 O.s.p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, pretože konanie bolo zastavené.

Nakoľko súdny exekútor súdu oznámil, že si trovy exekúcie neuplatňuje, súd rozhodol tak, že súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu, čo do výroku II. je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia na Okresnom súde Piešťany. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti tomuto uzneseniu, čo do výroku I. a III. nie je prípustné odvolanie, avšak ak vo veci rozhoduje vyšší súdny úradník, odvolanie je prípustné podľa § 374 ods. 4 O.s.p. Podaním odvolania sa rozhodnutie v tejto časti zrušuje a rozhodne opätovne sudca.