

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 15Er/2027/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4213226263
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ágnes Nagypová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2014:4213226263.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci exekučného konania oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, Metodova 8, Bratislava, proti povinnému: V. J., X.. XX.X.XXXX, X. L. P. XXX/XX, F., B.. XX.X.XXXX, o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 606,78 eur s prísl. a ďalších trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Peter Urbánek so sídlom Exekútorského úradu v Galante, Bratislavská 23/11, pod spisovou značkou EX 1481/13 vyhlasuje za neprípustnú a na základe toho exekúciu zastavuje.

II. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške 12,54 eur, a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, kde vykonaním exekúcie súd poveril súdneho exekútora JUDr. Peter Urbánek poverením vydaným Okresným súdom Komárno č. 5401 103397 zo dňa 10.1.2014 na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 606,78 eur a ďalších trov exekúcie na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Komárno č. k. 8C/30/2012 zo dňa 1.2.2012.

V priebehu exekúcie súdny exekútor dňa 7.4.2014 doručil súdu podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu smrti povinného. Súdny exekútor zároveň uviedol, že si uplatňuje trovy exekúcie vo výške 13,20 eur, na ten účel na výzvu súdu predložil aj exekučný spis č. EX 1481/13, a to spolu so žiadosťou o navýšenie trov exekúcie o hotové výdavky spojené so zaslaním spisového materiálu vo výške 2,10 eur s DPH (poštovné).

Súd v rámci skúmania podmienok konania zistil, že povinný zomrel dňa XX.X.XXXX, t.j. ešte pred začatím exekučného konania a dedičské konanie po ňom vedené na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 7D/134/2012, u notára - súdneho komisára Mária Kvasnovská pod sp. zn. D not. 113/2012, bolo uznesením č. k. 7D/134/2012 zo dňa 20.7.2012 zastavené pre nemajetnosť povinného. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.8.2012.

Podľa § 37 ods. 3 veta prvá Exekučného poriadku, proti inému než tomu, kto je v rozhodnutí označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v rozhodnutí označený ako oprávnený, možno vykonať exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu podľa § 41.

Podľa § 57 ods.1 písm. g) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlási za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 251 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

Podľa § 7 ods. 2 Občianskeho zákonníka, smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jej smrť inak. Za mŕtvu súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

Podľa § 19 Občianskeho súdneho poriadku, spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku, kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Exekučné konanie môže byť vykonávané len v prospech alebo neprospech subjektu spôsobilého byť účastníkom konania. Súd zistil, že povinný zomrel, teda stratil právnu subjektivitu ako aj spôsobilosť byť účastníkom exekučného konania. Oprávnený doposiaľ spôsobom uvedeným v cit. ust. § 37 Exekučného poriadku nepreukázal existenciu právneho nástupcu povinného, pričom existencia takéhoto subjektu nie je známa ani súdu, na základe čoho je predmetná exekúcia v súčasnosti vedená proti neexistujúcemu subjektu a ako taká je neprípustná. Preto ju súd v zmysle vyššie cit. ust. § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku vyhlásil za neprípustnú a následne zastavil.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17ba) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie. Ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymożenie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

V zmysle ustanovenia § 203 Exekučného poriadku možno oprávnenému uložiť náhradu trov exekúcie v prípadoch, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného alebo z dôvodu nedostatku majetku povinného ani na úhradu trov exekúcie. Oprávnený spravidla znáša trovy exekúcie podľa princípu zavinenia a princípu úvahy súdu. Okrem toho oprávnený musí uhradiť trovy exekúcie, aj keď zastavenie exekúcie nezavinil a nemohol ho predvídať, ak k zastaveniu došlo z dôvodu, že majetok povinného nestačil ani na úhradu trov exekúcie. Súd po preskúmaní spisového materiálu zistil, že povinný zomrel pred začatím exekučného konania a dedičské konanie po ňom vedené bolo pre nemajetnosť povinného zastavené. Z dôvodu smrti povinného ešte pred začatím exekučného konania a keďže dedičské konanie po povinnom bolo zastavené pre nedostatok majetku, je tu splnená podmienka v zmysle § 203 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku, podľa ktorej súd môže na úhradu trov exekúcie zaviazat' oprávneného.

Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení novely - vyhlášky MS SR č. 569/2008 Z. z., ktorá sa vzťahuje na exekučné konania začaté od 1.1.2009, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa § 14 ods. 2 cit. vyhlášky, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

Podľa § 15 ods. 1 vyhl., paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

Podľa § 22 ods. 1 cit. vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Súd po preskúmaní súdnym exekútorom predloženej špecifikácie trov exekúcie, ktoré žiadal priznať, súdnemu exekútorovi priznal trovy exekúcie pozostávajúce z náhrady hotových výdavkov nasledovne:

A. náhrada hotových výdavkov spolu s DPH (§ 22 ods. 1 vyhlášky č. 288/95 Z. z.):

- poštovné zo dňa 13.11.2013 2,10 eur
- poštovné zo dňa 24.1.2014 1,98 eur
- poštovné zo dňa 3.2.2014 1,32 eur

- poštovné zo dňa 24.2.2014	1,68 eur
- poštovné zo dňa 12.3.2014	1,68 eur
- poštovné zo dňa 3.4.2014	1,68 eur
- poštovné zo dňa 24.7.2014	2,10 eur
spolu	12,54 eur
 SPOLU TROVY EXEKÚCIE	 12,54 eur

Súd posúdil a preskúmal súdnym exekútorom predloženú špecifikáciu trov exekúcie a dospel k záveru, že si súdny exekútor trovy exekúcie vyúčtoval sčasti nesprávne. V časti náhrady hotových výdavkov v zmysle § 22 ods. 1 vyhlášky súd priznal súdnemu exekútorovi poštovné vo výške 12,54 eur s DPH, avšak poštovné pri ukončení exekúcie vo výške 2,76 eur s DPH nepriznal, exekučný spis totiž neobsahoval doručenkú preukazujúcu vznik hotových výdavkov súdnemu exekútorovi za takýto úkon. Súd súdnemu exekútorovi taktiež nepriznal paušálnu odmenu v zmysle ustanovenia § 14 ods. 1 vyhlášky, pretože si ju súdny exekútor neuplatnil.

Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené v druhej výrokovej vete tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre v písomnom vyhotovení trojmo.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.