

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 6Er/898/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5612204653
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Ferenčík
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5612204653.2

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš, vo veci exekúcie oprávneného Dopravný podnik Bratislava, a.s., so sídlom Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, IČO: 00 492 736, zast. JUDr. Mariánom Chovancom, advokátom so sídlom Račianska 109/C, P. O. BOX 259, 831 02 Bratislava, proti povinnému Q. P., A.. XX.XX.XXXX, W. A.. Y.. X. XX, D. P., štátne občianstvo: SR, o vymożenie 33,52 Eur a trov exekúcie, o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e .**

Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi **n e p r i z n á v a.**

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Liptovský Mikuláš poverením zo dňa 28.05.2012 č. 5505 035671* poveril súdneho exekútora Mgr. Jána Janca vykonaním exekúcie proti povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného v sume 33,52 Eur a trov exekúcie na podklade exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k.: 10C/155/2000 zo dňa 02.11.2000.

Oprávnený doručil súdnemu exekútorovi písomné podanie zo dňa 03.07.2014, v ktorom návrh na vykonanie exekúcie zobral späť a exekúciu žiadal zastaviť. Súdny exekútor doručil exekučnému súdu podnet na zastavenie exekúcie dňa 11.08.2014.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Súdny exekútor je oprávnený vykonávať exekúciu po udelení poverenia na vykonanie exekúcie exekučným súdom, pričom v súlade s ustanoveniami Exekučného poriadku určí spôsob jej vykonania (zrážky zo mzdy alebo iného príjmu, príkazanie pohľadávky z účtu v banke a podobne). Exekútor môže exekúciu v jednom exekučnom konaní vykonať aj niekoľkými spôsobmi. Účelom je uspokojenie pohľadávky oprávneného, v čo najkratšom čase, v rozsahu udeleného poverenia.

Súd preto exekúciu zastavil s poukazom na ustanovenie § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, keď v priebehu exekúcie zobral oprávnený návrh na vykonanie exekúcie späť v celom rozsahu.

Súdny exekútor zároveň vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že náhradu trov exekúcie nežiada priznať, súd preto vo výroku uznesenia náhradu trov súdnemu exekútorovi nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).