

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 4T/41/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7522010439  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Sonderlichová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2023:7522010439.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudca Mgr. Iveta Sonderlichová na verejnom zasadnutí konanom dňa 14.02.2023 v Košiciach takto

### r o z h o d o l :

obvinený  
S. T. - nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom I., C.  
Č..XXX/XXX, okres Košice- okolie,

je v i n n ý , ž e

v okrese Košice- okolie , v obci Jasov, bez vážneho dôvodu nenastúpil do výkonu trestu odňatia slobody v stanovenom termíne, pričom dňa 16.06.2022 osobne prevzal výzvu Okresného súdu Košice- okolie sp.zn. 3T/31/2021 zo dňa 03.06.2022 na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody s termínom najneskôr do 30.06.2022, o výkone ktorého rozhodol Okresný súd Košice- okolie rozsudkom sp.zn. 3T/31/21 zo dňa 20.12.2021, právoplatným dňa 28.04.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 7To/28/2022 z 28.04.2022, pričom do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný až dňa 26.07.2022

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil na výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

4T/41/2022-74-

Za to sa o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm.l/ Trestného zákona, § 37 písm.m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6/ šesť/ mesiacov.  
Podľa § 48 ods. 2 písm.b/ Trestného zákona sa pre účely výkonu trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

## o d ō v o d n e n i e :

Dňa 24.11.2022 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Košice - okolie v trestnej veci obvineného S. T. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 1Pv/313/22/8806.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora .

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste v znení zo dňa 22.11.2022 prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice - okolie obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ odpovedal:

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: Áno.

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal : Áno.

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: Áno.

d/ bol, ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal : Áno.

e/ rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: Áno

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: Áno.

g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy mu kladené za vinu, odpovedal: Áno.

4T/41/2022-75-

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin, odpovedal : Áno.

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, odpovedal : Áno.

j/ si uvedomuje, že ak prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal : Áno.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky áno, s navrhnutou dohodou o vine a treste súhlasil, mohol samosudca rozhodovať o skutku jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu.

Uzavretú dohodu vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto uznesením podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku. maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil na výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie. Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustný iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ a ods. 2 Tr. por.