

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 7T/91/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914010440
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7914010440.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudcom JUDr. Ladislavom Bujňákom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 18. 8. 2014 v Trebišove, takto

rozhodol:

Obvinený F. G. V. F. L. Č. G. V., D.. XX. X. XXXX v Kadani, trvale bytom H.,
L..G. XXXX/XX, prechodne bytom H.,
R. XXXX/XX, bez pracovného pomeru,

sa uznáva za vinného, že

ako zákonný rodič maloletých detí O. G., D.. XX. X. XXXX, ktorá je žiačkou ZŠ I. Krasku v Trebišove a F. G., D.. XX. X. XXXX, ktorý je žiakom Špeciálnej ZŠ M. R. Štefánika 83 v Trebišove, im umožnil v mieste trvalého bydliska v Trebišove, ako aj inde z nedbanlivosti viesť záhaľčivý život tým, že zanedbal starostlivosť o ich povinnú školskú dochádzku, aj napriek tomu, že zo strany školy bol upozornený na zanedbávanie povinnej školskej dochádzky jeho detí a nápravu nezjednal, v dôsledku čoho mal. O. G., D.. XX. X. XXXX v školskom roku 2011/2012 v období od 1. 10. 2011 do 30. 6. 2012 vyjmúc mesiac december 2011 mala vymeškaných celkovo 230 neospravedlnených vyučovacích hodín a mal. F. G., D.. XX. X. XXXX, v školskom roku 2012/2013 v období od 1. 9. 2012 do 14. 11. 2012 vymeškal a mal. neospravedlnených celkovo 203 vyučovacích hodín,

teda

- vydal z nedbanlivosti osoby mladšie ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnil viesť záhaľčivý život a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, a to po dlhší čas,

čím spáchal

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 211 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 4, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienčne o d k l a d á s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona pri určení probačného dohľadu stanovuje u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona ukladá povinnosť zodpovedne dohliadať na školskú dochádzku detí: O.. O.F. G., D.. XX. X. XXXX V. F. G., D.. XX. X. XXXX, počas skúšobnej doby probačného dohľadu.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov zo dňa 26. 5. 2014 sp. zn. 4T/53/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26. 6. 2014, ktorým bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, výkon ktorého bol podmienčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.