

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 35P/16/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123200727  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Širilová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123200727.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: B. Q., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpená kolíznym a procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny K., pracovisko D., dieťa rodičov: matky D. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XX, t. č. C. XXX/X, E. a otca neurčeného, za účasti navrhovateľov: 1/ Ing. F. G., nar. XX.XX.XXXX a 2/ Ing. P. G., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom I. XXX, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Nariaduje sa neodkladné opatrenie:

Maloletá B. Q., nar. XX.XX.XXXX v K., sa odovzdáva do starostlivosti manželom Ing. F. G., nar. XX.XX.XXXX a Ing. P. G., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom I. XXX.

Súd nariaďuje Fakultnej nemocnici K., aby odovzdala maloletú B. Q., nar. XX.XX.XXXX v K., do osobnej starostlivosti manželom Ing. F. G., nar. XX.XX.XXXX a Ing. P. G., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom I. XXX.

### odôvodnenie:

1. Návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.02.2023 sa navrhovateľa 1/ a 2/ domáhali, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by maloleté dieťa zveril do ich osobnej starostlivosti ako budúcim osvojiteľom. Zároveň podali návrh vo veci samej, a to aby súd vydal rozsudok, ktorým maloletú zverí do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Uviedli, že maloleté dieťa sa narodilo slobodnej matke, ktorá otca do rodného listu neuviedla. Matka maloletej dňa 30.01.2023 podpísala „Vyhlásenie - Privolenie na osvojenie dieťaťa“. Navrhovateľa sú vedení v zozname žiadateľov na vykonávanie náhradnej rodinnej starostlivosti na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny K. od 25.01.2022. Uviedli, že spĺňajú všetky zákonom stanovené podmienky pre náhradnú rodinnú starostlivosť. Na základe uvedeného im bol dňa 01.02.2023 vydaný ÚPSVaR K. súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľom o NRS. Dňa 01.02.2023 navštívili mal. dieťa v nemocnici, nadviazali s ním osobný vzťah a rozhodli sa pre jeho osvojenie. Dňa 01.02.2023 im bolo vydané odporúčanie na zverenie dieťaťa a realizáciu NRS. Navrhovateľa majú záujem vychovávať maloletú ako vlastnú dcéru, preto žiadajú o jej odovzdanie do svojej starostlivosti. Maloleté dieťa je v súčasnosti hospitalizované vo Fakultnej nemocnici v K., odkiaľ bude prepustené do starostlivosti osoby, ktorú určí súd v uznesení o neodkladnom opatrení. Matka maloletej sa dosiaľ o ňu nijakým spôsobom nezaujímalá. Zdravotný stav maloletej je dobrý a vhodný na prepustenie z nemocnice. Je v jej najlepšom záujme, aby bola čo najskôr umiestnená do harmonického rodinného prostredia, kde jej bude zabezpečovaná všestranná starostlivosť pre jej ďalší zdravý vývin. Pre priaznivý vývin maloletej je dôležité, aby sa od narodenia mohla pripútať k blízkej materskej osobe, nakoľko toto je jedna z najdôležitejších psychických potrieb novorodenca. Navrhovateľa sú presvedčení o tom, že sú schopní postarať sa o maloletú, zabezpečiť jej zázemie, riadnu výchovu a starostlivosť. Chcú a sú schopní poskytnúť jej všetky podmienky pre priaznivý psychický, fyzický, sociálny vývin a napĺňať a uspokojovať jej základné psychické potreby lásky, bezpečia a prijatia blízkou osobou.

2. Súd sa oboznámil s návrhom navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia vrátane príloh, ako aj ilustráciami v registri obyvateľov, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny K., pracovisko D. zo dňa 10.02.2023, odpismi registra trestov navrhovateľov 1/ a 2/, ilustráciou v CESDAP navrhovateľov 1/ a 2/, lekárskou správou navrhovateľov a dospel k záveru, že v prípade maloletého dieťaťa je daná naliehavá potreba úpravy pomerov účastníkov nariadením neodkladného opatrenia, v rozsahu tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

3. ÚPSVaR K. vydal dňa 01.02.2023 odporúčanie na zverenie maloletého dieťaťa a realizáciu NRS. Odporúčanie k umiestneniu dieťaťa vydali na základe zoznámenia sa s dieťaťom pre budúcich osvojiteľov - navrhovateľov, ktorí o maloleté dieťa prejavili záujem a oboznámili sa s dokumentáciou maloletého. Dňa 01.02.2023 ho navštívili v nemocnici, kde prebehla interakcia, oboznámili sa s jeho aktuálnym zdravotným stavom, postupne sa s ním začali zblížovať, pestovali ho na rukách, prihovárali sa mu, nakŕmili ho. Následne navrhovatelia oznámili, že sa rozhodli pre jeho osvojenie. Navrhovatelia 1/ a 2/ sú odo dňa 25.01.2022 vedení v zozname žiadateľov na vykonávanie NRS na ÚPSVaR K.. V mieste bydliska majú dobrú povest', ich majetkové pomery sú dobré, majú vytvorené bytové, sociálne i rodinné podmienky k prijatiu dieťaťa do rodiny. Aktualizáciu prípravy na NRS absolvovali naposledy dňa 12.01.2022 na RPPS ÚPSVaR X. B. a majú všetky predpoklady na osvojenie dieťaťa.

4. Z rozhodnutia ÚPSVaR K. TN1/OSPOASK/SPO/2022/5270/42182/ZBM zo dňa 25.01.2022 vyplynulo, že manželia - navrhovatelia boli zapísaní do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom dňom 25.01.2022.

5. Zo správy ÚPSVaR K., pracovisko D. zo dňa 10.02.2023, doručenej tunajšiemu súdu dňa 13.02.2023 vyplynulo, že pôrodná hmotnosť mal. B. bola X.XXX g, pôrodná dĺžka XX cm. Matka dieťaťa dobrovoľne podpísala „Vyhlásenie - Privolenie na osvojenie dieťaťa“ dňa 30.01.2023 a bola poučená o dôsledkoch svojho rozhodnutia. Manželia G. sú odo dňa 25.01.2022 zapísaní v zozname žiadateľov, ktorí majú záujem sa pestúnom alebo osvojiteľom. V čase sociálneho zisťovania boli v domácnosti prítomní obaja žiadatelia. Manželia uzatvorili manželstvo dňa XX.XX.XXXX na Matričnom úrade v X. B.. U oboch sa jedná o prvé manželstvo, z ktorého nepochádzajú deti. Rozsudkom Okresného súdu v Považskej Bystrici č. k. 4P/24/2021-31 zo dňa 16.11.2021 si osvojili mal. P. J., nar. XX.XX.XXXX, ktorý nesie meno P. G.. Manželia G. bývajú v priestrannom rodinnom dome, ktorý majú v BSM. Dom je šesťizbový, kompletne zariadený a vybavený. Miestnosti sú priestranné, doplnené rôznymi dekoráciami a doplnkami. Okolie domu je upravené, priestranné. Mesačne uhrádzajú platby za elektriku vo výške 130,- eur, dom vykurejú tepelným čerpadlom. Splácajú hypotéku v sume 430,- eur mesačne. Pán G. je zamestnaný ako obchodný manažér vo firme F. C., s.r.o. H., kde dosahuje príjem X.XXX,- eur. Pani G. po rodičovskej dovolenke nastúpila od 01.01.2023 späť do zamestnania v spoločnosti B. Q., s.r.o. X. B., kde dosahuje príjem X.XXX,- eur mesačne. Poberá rodinné prídavky na mal. P.. Daňový bonus na maloletého si uplatňuje p. G.. Maloletý P. navštevuje od septembra 2022 Materskú školu v X. B.. V rozhovore manželia uviedli, že mal. P. informovali primerane k jeho veku o príchode mal. B. do rodiny, na ktorú sa teší. Pre mal. B. manželia zabezpečili detskú postieľku, nový detský kočík, vajíčko, vaničku na kúpanie, oblečenie, hygienické a kozmetické potreby, plienky a ostatné potreby pre novorodenca. Mal. B. bude zatiaľ spať v spálni manželov, kde umiestnili aj detskú postieľku. Denne maloletú navštevujú v FN K., trávajú s ňou 2-3 hodiny, prebaľujú. Dieťa je v ich prítomnosti spokojné, reaguje na ich prihováranie. V závere správy kolízny opatrovník odporučil súdu vyhovieť návrhu navrhovateľov a nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým by bola mal. B. Q., nar. XX.XX.XXXX odovzdaná do starostlivosti manželom Ing. F. G. a Ing. P. G., obaja bytom I. č.XXX.

6. Navrhovatelia sú od roku XXXX manželia. Z výpisov Registra trestov GP SR zo dňa 14.02.2023 vyplýva, že navrhovatelia 1/ a 2/ nemajú záznam v registri trestov.

7.1. Podľa § 2 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7.2. Podľa § 324 ods. 1 až 3 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia

je príslušný okresný súd. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

7.3. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7.4. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta a ods. 2 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

7.5. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

7.6. Podľa § 360 ods. 1, 2 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

7.7. Podľa § 367 ods. 1 - 5 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

7.8. Podľa § 45 ods. 1 a ods. 3 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa. V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

8. Účelom neodkladných opatrení je rýchla a dočasná úprava práv a povinností medzi účastníkmi konania, v danom prípade medzi rodičmi a deťmi. Jeho základnými črtami je preto naliehavosť potreby riešiť určité právne vzťahy predbežne a súčasne jeho dočasnosť, t.j. jeho trvanie je limitované, najdlhšie do právoplatného rozhodnutia súdu vo veci samej. Vo všeobecnosti nie je žiaduce riešiť komplikované právne vzťahy, ktoré si vyžadujú rozsiahlejšie dokazovanie formou nariaďovania predbežných opatrení (i vzhľadom na krátkosť lehoty na jeho vydanie, ktorú poskytol súdom zákonodarca), ich účelom je len zabezpečiť neodkladný výkon a ochranu tých práv, ktoré by mohli byť v čase do rozhodnutia súdu vo veci samej poškodené.

9. V danej veci mal súd za to, že sú splnené podmienky pre vydanie navrhovaného neodkladného opatrenia o odovzdaní maloletého dieťaťa do náhradnej starostlivosti navrhovateľov 1/ a 2/ ako budúcim osvojiteľom. Mal. B. sa narodila dňa XX.XX.XXXX v K. a doposiaľ je hospitalizovaná vo Fakultnej nemocnici K.. Matka maloletej dobrovoľne podpísala „Vyhlásenie - Privolenie na osvojenie dieťaťa“ dňa 30.01.2023 a bola poučená o dôsledkoch svojho rozhodnutia, otec nie je v rodnom liste uvedený. S ohľadom na uvedené je v záujme maloletého dieťaťa dostať sa čo najskôr do náhradnej formy rodinnej starostlivosti. Navrhovatelia 1/ a 2/ nemajú žiadne záznamy v Registri priestupkov a ani v Registri trestov GP SR. Tiež absolvovali predpísané prípravy, sú zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť vedenom príslušným ÚPSVaR a podľa vyjadrenia ÚPSVaR K., pracovisko D., spĺňajú všetky predpoklady stať sa adoptívnymi rodičmi. Preto súd dospel k záveru, že vydanie neodkladného opatrenia je v záujme maloletého dieťaťa.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v jednom vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie v zmysle § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP). Na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom (§ 371 ods. 1 CMP).