

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/42/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114010751
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4114010751.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Emílie Bizoňovej a Ondreja Guřana o návrhu ods. J. U. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu na verejnom zasadnutí konanom dňa 15.08.2014 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného J. U., nar. XX.XX.XXXX v U., U., K. XXXX/X, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp.zn. 1T 82/2010 dňa 30.11.2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 24.10.2013 sp.zn. 2To 99/2013 trvaní 10 /desať/ mesiacov nepodmiennečne, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený J. U. podal na Okresný súd Nitra návrh na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý odôvodnil tým, že počas výkonu trestu sa snažil plniť všetky povinnosti k spokojnosti nadriadených a presvedčil sa, že páchanie trestnej činnosti mu zničilo život. Po prepustení z výkonu trestu sa chce prihlásiť na Úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, prijať akúkoľvek prácu a viesť riadny život bez páchania trestnej činnosti. Okresný súd Nitra uznesením sp.zn. 3Pp 98/2014 zo dňa 10.7.2014 podľa § 417 ods. Tr. poriadku postúpil žiadosť odsúdeného na prejednanie a rozhodnutie Okresnému súdu Levice.

Súd na verejnom zasadnutí dňa 15.8.2014 vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, zástupcu ÚVTOS a listinnými dôkazmi.

Odsúdený J. U. uviedol, že na podanom návrhu trvá najmä z dôvodu, že by chcel ísť domov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce a výpovede zástupcu ÚVTOS súd zistil, že ods. J. U. bol do výkonu trestu odňatia slobody dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 31.01.2014 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, kde bolo jeho správanie na požadovanej úrovni, nebol disciplinárne potrestaný. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 25.02.2014 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Bol zaradený do diferenciacnej skupiny „B“. Stanovené krátkodobé ciele programu zaobchádzania sa plnia priebežne v oblasti zaraďovania do práce a aktivít vo voľnom čase, v oblasti edukácie sa neplnia, v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím sa plnia čiastočne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na uvedomenie si dôsledkov páchania trestnej činnosti formou individuálnych pohovorov a účasti na prednáškach a besedách s protidrogovou tematikou. Menovaný sa do uvedených aktivít nezapája. Páchania trestnej činnosti sa dopúšťal opakovane, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Správanie odsúdeného a jeho vystupovanie nie je vždy na požadovanej úrovni. V jednom prípade porušil zákaz tetovať sa a porušil zákaz fajčiť mimo vyhradený priestor, za čo

bol disciplinárne potrestaný. V kontakte s personálom ústavu aj s odsúdenými neboli zaznamenané nedostatky. Dodržiava zásady slušného správania, konflikty nevyvoláva. V oblasti aktivít vo voľnom čase je program zaobchádzania zameraný na zmysluplné trávenie voľného času. Svoj voľný čas trávi sledovaním televíznych programov a hraním spoločenských hier. Do športových aktivít v rámci oddielu sa zapája sporadicky. V oblasti zaraďovania do práce sú ciele programu zamerané na rozvíjanie pracovných návykov a zručností. Pracovne je zaradený na pracovisku ručného šitia obuvi, kde je jeho pracovná morálka na požadovanej úrovni. Do činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája sporadicky. Disciplinárne odmenený nebol. Disciplinárne potrestaný bol dvakrát a to dňa 13.05.2014 pokarhaním za porušenie zákazu nechať sa tetovať a dňa 20.05.2014 umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 5 dní za porušenie zákazu fajčiť mimo vyhradený priestor. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu vzťahov s bratom a matkou. Je rozvedený, má vyživovaciu povinnosť na dve deti. Sporadický písomný kontakt udržiava s matkou.

Odsúdený sa pred výkonom trestu opakovane dopúšťal trestnej činnosti, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Doposiaľ si nevytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnych odmien. Počas výkonu trestu sa dopustil dvoch disciplinárnych previnení. S poukazom na uvedené skutočnosti, kriminálnu minulosť a užívanie návykových látok pred výkonom trestu je riziko sociálneho zlyhania u odsúdeného stredné a aktuálna resocializačná prognóza menej priaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Z fotokópie nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Bratislava 1 sp.zn. 1T 82/2010 vyplýva, že odsúdený nastúpil do výkonu trestu dňa 31.01.2014.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že sa doposiaľ 6 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v dvoch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený, v troch prípadoch boli zrušené tresty a uložený súhrnný trest, a v jednom prípade bolo upustené od uloženia súhrnného trestu. V súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Bratislava I pod sp.zn. 1T 82/2010, ktorý mu bol uložený v trvaní 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. c/, odsek 3 písm. b/ Tr. zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák.

Z rozsudku Okresného súdu Bratislava I sp.zn.1T 82/2010 zo dňa 30.11.2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp.zn. 2To 99/2013 zo dňa 24.10.2013 bolo preukázané, že J. U. bol uznaný vinným z prečinu krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zákona k § 212 odsek 2 písmeno c/, odsek 3 písmeno b/ Tr. zákona a odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Skutku sa dopustil dňa 9.5.2010.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, avšak nesplnil ani jednu materiálnu

podmienku. Počas výkonu trestu odňatia slobody nepreukázal polepšenie, keďže nezískal ani jednu disciplinárnu odmenu a naopak bol dvakrát disciplinárne potrestaný za porušenie ústavného poriadku. Podľa názoru súdu nespĺnil ani ďalšiu materiálnu podmienku a to, že by bolo možné od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti rôzneho charakteru a to zrejme v dôsledku užívania návykových látok, za ktorú mu boli ukladané aj nepodmienečné tresty a je zrejme, že uložené tresty neplnili svoj účel. Odsúdený je osobou, ktorá sklony k páchaniu trestnej činnosti. Odsúdený už mal v minulosti možnosť preukázať, že uložené tresty splnili svoj prevýchovný účel a chce viesť riadny život, avšak opakovane sa dopúšťal trestnej činnosti. Aj v súčasnej dobe vykonáva trest za skutok, ktorého sa dopustil len 9 dní po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava 5 sp.zn. 3T 29/09 zo dňa 27.10.2009 /trest vykonal dňa 30.4.2010/. Z hodnotenia riaditeľa ústavu osoby odsúdeného vyplýva, že jeho resocializačná prognóza je menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania je stredné.

Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, má súd zato, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody a preto žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 4Pp 42/2014.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.