

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/35/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010550
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010550.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Emílie Bizoňovej a Ondreja Guřana o návrhu ods. M. S. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu na verejnom zasadnutí konanom dňa 15.08.2014 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného M. S., narodeného XX.XX.XXXX v B. S. trvale bytom K. A., O. XX/XX t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 4T 178/2013 zo dňa 19.09.2013 trvaní 4 /štyri/ mesiace nepodmiennečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený M. S. podal návrh na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý odôvodnil tým, že oľutoval protiprávne konanie, ktorého sa dopustil a navrhol, aby súd zohľadnil, že s družkou má osem maloletých detí, o ktoré sa musí starať sama a potrebuje , aby jej pomohol. Naposledy bol vo výkone trestu pred desiatimi rokmi, viedol riadny život, v ktorom chce pokračovať a uložený trest bol pre neho dostatočným ponaučením, aby sa v budúcnosti nedopustil trestnej činnosti.

Súd dňa 15.8.2014 na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, zástupcu ÚVTOS a listinnými dôkazmi.

Odsúdený M. S. na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu trvá aj z dôvodu uvedených v písomnom návrhu.

Z výpovede zástupcu ÚVTOS a hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil sám dňa 28.01.2014 do ÚVV a ÚVTOS Leopoldov, bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. V tomto ústave nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 25.02.2014 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Bol zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím a aktivít vo voľnom čase plnia priebežne, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na uvedomenie si dôsledkov páchania trestnej činnosti formou individuálnych pohovorov a účasti na prednáškach a besedách s právnou tematikou. Do uvedených aktivít sa odsúdený zapája sporadicky. V individuálnej práci s odsúdeným sa nedosiahli doposiaľ pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Správanie odsúdeného a jeho vystupovanie je na požadovanej úrovni. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva. V oblasti aktivít vo voľnom čase je program zaobchádzania zameraný na zmysluplné trávenie voľného času. Odsúdený sa venuje

sledovaní televíznych programov a hraniu spoločenských hier. V oblasti zaraďovania do práce sú ciele programu zamerané na rozvíjanie pracovných návykov a zručností odsúdeného. Spočiatku bol pracovne zaradený na pracovisku ručného šitia obuvi, odkiaľ bol z dôvodu slabej pracovnej morálky vyradený. V dvoch prípadoch boli zaznamenané nedostatky v plnení pracovných úloh, za čo bol disciplinárne potrestaný. Aktuálne nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku pre enho vhodných pracovných príležitostí. Disciplinárne odmenený nebol. Disciplinárne potrestaný bol v dvoch prípadoch a to dňa 24.06.2014 pokarhaním za nesplnenie príkazu príslušníka zboru riadne plniť svoje pracovné úlohy a dňa 30.06.2014 umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 3 dní za nesplnenie príkazu príslušníka zboru riadne plniť svoje pracovné úlohy. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je odsúdený motivovaný k udržiavaniu vzťahu s manželkou a deťmi. Písomný kontakt udržiava s manželkou.

Odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Počas výkonu trestu sa opakovane dopustil disciplinárneho previnenia. S poukazom na kriminálnu minulosť, dlhodobú nezamestnanosť, nevyhovujúce ekonomické podmienky, slabé sociálne zázemie je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá.

Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmienené prepustenie sa neodporúča.

Súd z fotokópie nariadenia výkonu trestu sp.zn. 4T 140/2013 zistil, že odsúdený nastúpil do výkonu trestu dňa 28.01.2014 a z nariadenia výkonu trestu sp.zn. 4T 178/2013 zistil, že predpokladaný termín nástupu trestu je dňa 28.7.2014. Z odpisu registra trestov vyplýva, že sa doposiaľ 10 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom mu boli ukladané prevažne nepodmienečné tresty odňatia slobody. Odsúdený v tunajšom ústave na výkon trestu od 28.1.2014 do 28.7.2014 vykonával trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený pre prečin ohrozenia mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písm. b/, odsek 3 písm. a/ Tr. zákona v trvaní 6 mesiacov uložený trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda pod sp.zn. 4T 140/2013 a v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona v trvaní 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 4T 178/2013 .

Prokurátor navrhol zamietnuť návrh odsúdeného o podmienené prepustenie , keďže odsúdený nespĺňa podmienky na podmienené prepustenie.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku na podmienené prepustenie - výkon polovice uloženého trestu, avšak nesplnil ani jednu materiálnu podmienku. Odsúdený počas výkonu trestu plnením svojich povinností a správaním nepreukázal polepšenie, keďže nezískal ani jednu disciplinárnu odmenu, bol však dvakrát disciplinárne potrestaný. Odsúdený však nespĺňa ani ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti rôzneho charakteru, za ktorú mu boli ukladané takmer v každom prípade nepodmienečné tresty odňatia slobody, ktoré nesplnili svoj prevýchovný účel. Trestnej činnosti, za ktorú vykonával trest odňatia slobody /sp.zn. 4T 140/2013/ sa dopustil v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a skutku, za ktorý bol odsúdený trestným rozkazom sp.zn. 4T 178/2013 a v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody sa dopustil len dva

týžдне potom, ako mu uplynula skúšobná doba z predchádzajúceho odsúdenia.
Menovaný má sklony k páchaniu trestnej činnosti a ako aj z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu vyplýva, jeho resocializačná prognóza nie je priaznivá.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody, keďže si odsúdený nevytvoril podmienky na podmienené prepustenie. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Pp 35/2014.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.