

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 14C/76/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313223397  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martina Morvaiová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1313223397.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III v konaní pred samosudcom JUDr. Annou Moravovou, v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom collection, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 14, IČO: 47 150 513, zastúpená SOUKENÍK -ŠTRPKA, s.r.o., advokátskou kanceláriou so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 14, IČO: 36 862 711, proti odporcovi: P. M., štátny občan SR, nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom v W., S. XXXX/XX, t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníčkou U. C., súdnou tajomníčkou tunajšieho súdu, o zaplatenie 123,52 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e v písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 14C 76/2014-47 zo dňa 12. júna 2014, v jeho výrokovej časti číslo účtu právneho zástupcu navrhovateľa vedeného v peňažnom ústave S. W., a.s., tak, že správne je :

IBAN: X.

V zostávajúcej časti z o s t á v a rozsudok nedotknutý.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom vo veci samej, podaným na tunajšom súde dňa 04.11.2013 sa navrhovateľ domáhal od odporcu zaplatenia sumy vo výške 123,52 Eur s príslušenstvom ako aj náhrady trov konania, titulom nesplnenia si zmluvných povinností odporcom, vyplývajúcich mu zo Zmluvy o pripojení, resp. Dodatku k Zmluve o pripojení a Všeobecných podmienok uzatvorenej medzi právnym predchodcom navrhovateľa Slovak Telekom, a.s. a odporcom.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 14C 76/2014-47 zo dňa 12. júna 2014.

V predmetnom rozsudku súd zistil, že v jeho písomnom vyhotovení došlo k chybám v písaní vo výrokovej časti rozsudku, kde bolo uvedené číslo účtu právneho zástupcu navrhovateľa: IBAN: X., pričom správne má byť: IBAN: X.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom k tomu, že pri písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 14C 76/2014-47 zo dňa 12. júna 2014, sa vyskytla chyba v jeho výrokovej časti, kedy súd nedopatrením vynechal posledné štvorčísle čísla účtu a nesprávne tak označil číslo účtu právneho zástupcu navrhovateľa, súd podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia, pričom v zostávajúcej časti zostal rozsudok nedotknutý.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 205 ods. 1, 2 O.s.p.) odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.