

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 9P/41/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814214472  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814214472.1

## Uznesenie

Vo veci starostlivosti o mal. deti: W. W. - J., nar. XX.X.XXXX, W. H., nar. XX.XX.XXXX a W. H. - L., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, deti rodičov: W. Y. nar. XX.X.XXXX, bytom V. XX/X, W., W. T. nar. XX.X.XXXX, bytom V. XX/X, W., v konaní o zverenie do osobnej starostlivosti a určenie výživného, o návrhu na vydanie predbežného opatrenia takto:

### rozhodol:

Návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým budú maloleté deti dočasne zverené do jeho osobnej starostlivosti sa zamietá.

Otec maloletých je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej W. - J., nar. XX.X.XXXX, H., nar. XX.XX.XXXX a H. - L., nar. XX.X.XXXX, na každé z detí zvlášť mesačne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované, nepinoleté dieťa podľa osobitného zákona, ktoré je povinný poukazovať matke detí vždy do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje.

### odôvodnenie:

Matka maloletých sa návrhom doručeným súdu dňa 11.8.2014 domáhala vo veci návrhu na zverenie detí do jej osobnej starostlivosti toho, aby boli maloleté deti predbežným opatrením dočasne zverené do jeho osobnej starostlivosti a aby bol otec zaviazaný platiť na deti výživné. Návrh na vydanie predbežného opatrenia zdôvodnila tým, že otec detí je alkoholik, pre jeho násilné správanie na neho viackrát volala hliadku polície a bol i hospitalizovaný na psychiatrii. Tiež viackrát bezdôvodne skončil pracovný pomer a matka detí má problém vyžiť zo svojich príjmov a uspokojiť potreby detí.

Súd sa pred rozhodnutím o návrhu otca maloletej oboznámil s obsahom spisu Okresného súdu Prievidza, sp.zn. 9C 41/2014 z ktorého bolo zistené, že matka podala návrh na zverenie detí do osobnej starostlivosti a určenie výživného, v ktorom poukázala na tie isté dôvody ako v návrhu na predbežné opatrenie. Dcére otec ukradol vkladnú knižku, zaútočil na matku, ktorá to ale nenahlásila polícii. Slovné útočil aj na susedov, bol hospitalizovaný na psychiatrii, následne bol prepustený z pracovného pomeru. Nepracuje, pije alkoholické nápoje, vyhráza sa matke, že ju podreže. V návrhu na predbežné opatrenie matka poukázala, že sa z bytu odsťahovala, stalo sa, že otec napadol i dcéru, keď ju pod zámienkou, že stratil kľúče od bytu prilákal do bytu. Matka je na materskej dovolenke, poberá rodičovský príspevok 203,20,-eur. Stará sa o tri maloleté deti, H. L. je doma, H. navštevuje materskú školu, W. J. je v 6. ročníku ZŠ. Matka v návrhu žiadala, aby súd zveril deti do jej starostlivosti a učil otcovi detí výživné po 100 eur na každé dieťa.

Podľa § 28 ods. 1 zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa.

Podľa § 28 ods. 2 zákona o rodine rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

Podľa § 36 ods. 1 zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 102 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 102 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku v konaní, ktoré môže súd začať aj bez návrhu, úkony podľa odseku 1 vykoná aj bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené.

Podľa § 75 ods. 8 Občianskeho súdneho poriadku o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) Občianskeho súdneho poriadku predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd. Podľa § 76 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi aj aby platil výživné v nevyhnutnej miere...

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 5 zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 162 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku pri rozsudkoch predbežne vykonateľných plynie lehota na plnenie od ich doručenia.

Z obsahu návrhu matky maloletých je zrejmé, že sa domáha nariadenia predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. a), b) Občianskeho súdneho poriadku. Zo skutočností tvrdených matkou, súd dospel k

záveru, že nariadenie predbežného opatrenia ktorým by jej deti zveril nie je dôvodné, keďže podľa § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku nie je potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov, resp. obava z ohrozenia výkonu rozhodnutia. Pomery účastníkov sú upravené dohodou rodičov, a to tak, že maloleté deti sú zverenú do osobnej starostlivosti matky. Pokiaľ matka tento svoj návrh odôvodňovala násilným konaním otca, predbežným opatrením o zverení detí do jej starostlivosti by nepochybne nedošlo k odvráteniu tohto stavu. Matka detí, ako sama uviedla, konanie otca oznámila polícii, ktorá disponuje potrebnými právnymi nástrojmi na zabránenie takémuto konaniu. Preto súd návrh matky v tomto smere zamietol. Súd bude otázku zverenia detí riešiť v konaní vo veci samej, nie je potrebné preto upravovať pomery detí predbežným opatrením. Styk otca s deťmi matka nežiadala upraviť. Keďže matka v návrhu uviedla, že sa s deťmi z domácnosti odsťahovala, súd považoval za potrebné len zaviazat' odporcu k plneniu vyživovacej povinnosti v nevyhnutnom rozsahu. Takto nariadené predbežné opatrenie je vykonateľné doručením obom rodičom a opatrovníkovi maloletých a na jeho vykonateľnosť nemá vplyv podanie odvolania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresnom súde Prievidza do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.