

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: OT/75/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114000270
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3114000270.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 14. augusta 2014 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

r o z h o d o l :

obvinený
P. B., nar. XX.XX.XXXX v I., okres I., trvale bytom R. č. XXX, okres I.,

je v i n n ý , ž e

dňa 12.08.2014 v čase o 15:54 hodine riadil osobné motorové vozidlo značky Škoda Fabia, evidenčné číslo: I.-XXX A., po ceste II/516 v obci Dolné Motešice v smere od Bánoviec nad Bebravou na Trenčín, kde bol pri autobusovej zastávke hliadkou polície predpísaným spôsobom zastavený, pričom bol vyzvaný k predloženiu dokladov potrebných k vedeniu a prevádzke vozidla, kde bolo zistené, že obvinený má trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín pod číslom 2T 41/2014 zo dňa 24.03.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.04.2014, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlo každého druhu na jeden rok,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

trestný čin prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno c) Trestného poriadku a §§ 36 písmeno l) a 37 písmeno m) Trestného zákona a za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje obvinenému skúšobnú dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno b) Tr. poriadku sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na 3 (tri) roky.

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na tunajší súd odpor. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. účinného od 1.1.2006, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1 §-u 355 Tr. poriadku účinného od 1.1.2006. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá na tunajšom súde alebo sa podaný odpor vezme späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.