

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 7T/88/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914010429
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7914010429.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudcom JUDr. Ladislavom Bujňákom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 14. 8. 2014 v Trebišove, takto

rozhodol:

Obvinená P. C.C., G.. XX. XX. XXXX v Kráľovskom Chlmci, trvale bytom J. XX, bez pracovného pomeru,

sa uznáva za vinnú, že

dňa 2. 3. 2013 v predajni Expert - elektro, so sídlom na ul. Komenského 3907/6A Trebišov, uzatvorila zmluvu o revolvingovom spotrebiteľskom úvere a vydaní kreditnej karty pod číslom zmluvy 264125654062804 so spoločnosťou Cetelem Slovensko, a.s., Panenská 7, Bratislava 1, do ktorej zmluvy uviedla, že je zamestnaná u zamestnávateľa Faurecia Slovakia, s. r. o., od roku 2012 s čistým mesačným príjmom 630 Eur, na základe ktorej zmluvy jej bol schválený revolvingový spotrebiteľský úver č. 42710736390100, s úverovým rámcom vo výške 600,- Eur, kde dňa 2. 3. 2013 P. C. čerpala peňažné prostriedky vo výške 539,- Eur a zároveň uhradila akontáciu vo výške 40,- Eur za tovar na splátky, a to notebook Pavilion G 7 2205EC, ktoré vyčerpané peňažné prostriedky sa zaviazala splácať v pravidelných mesačných splátkach vo výške minimálne 5 % z aktuálneho úverového rámca, t.j. vo výške 30,- Eur, ktoré splátky nesplácala, pričom do zmluvy uviedla nepravdivé údaje o svojom zamestnaní, aby splnila podmienky pre získanie úveru, čím takto spôsobila škodu pre spoločnosť Cetelem Slovensko, a.s., Panenská 7, Bratislava 1, vo výške 604,26 Eur,

teda

- vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na jeho splácanie a tak mu spôsobila malú škodu,

čím spáchala

- prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 222 ods. 1, § 36 písm. j/, l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 3, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona pri povolení podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenému: CETELEM SLOVENSKO a.s., so sídlom Panenská č. 7, 812 36 Bratislava, IČO: 35 787 783, vo výške 604,26 Eur (šesťstoštyri eur dvadsaťšesť centov).

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste:

- rozsudku Okresného súdu Trebišov sp. zn. 4T/30/2014 zo dňa 27. 5. 2014, právoplatného dňa 27. 5. 2014, ktorým bola obžalovaná uznaná za vinnú podľa

§ 221 ods. 1 Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní

1 (jedného) mesiaca, výkon ktorého jej bol podmienične odložený na dobu v trvaní

1 (jedného) roka, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.