

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 30Nt/88/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114011520
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114011520.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Martinom Žovincem v trestnej veci odsúdenej E. T., v konaní o návrhu riaditeľa ÚVTOS Leopoldov na určenie spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody, dňa 14.08.2014 takto

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku súd určuje spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov tak, že odsúdená E. T., F.. XX.XX.XXXX R. G., trvale bytom C. J. XXX, t. č. ÚVTOS Leopoldov, vykoná tresty odňatia slobody, ktoré jej boli uložené:

1./ rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 29.01.2014, sp. zn. 2T/274/2012, pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, v trvaní 5 mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,

2./ rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 16.07.2014, sp. zn. 2T/80/2014, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, v trvaní 1 mesiac so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia,

v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS Leopoldov podal dňa 24.07.2014 na tunajší súd návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu trestov vo vyššie uvedených trestných veciach, pričom v hodnotení uviedol, že odsúdená E. T. bola do ÚVTOS Leopoldov premiestnená dňa 15.07.2014 za účelom súdneho pojednávania. Správanie a vystupovanie odsúdenej počas výkonu trestu je na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, príkazy a pokyny príslušníkov plní. V kolektíve je znášavivá, bez prejavov dominancie, konflikty nevyhľadáva. Počas výkonu trestu disciplinárne odmenená ani potrestaná nebola. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnená do diferenciačnej skupiny „B“. Odsúdená nie je zaradená do práce z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí. Do prác na zlepšenie prostredia ústavu sa odsúdená zapája. Stanovené ciele programu zaobchádzania sú priebežne plnené. Resocializačná prognóza odsúdenej sa vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá z dôvodu, že pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody opakovane páchala trestnú činnosť, nemala stabilné zamestnanie, bola drogovu závislá a nie je vyučená.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom riaditeľa ÚVTOS Leopoldov, hodnotením odsúdenej, rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 29.01.2014, sp. zn. 2T/274/2012, Okresného súdu Galanta zo dňa 16.07.2014, sp. zn. 2T/80/2014, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov na odsúdenú.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Trestného poriadku, návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdenej boli splnené podmienky na rozhodnutie podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku.

Súd s prihliadnutím na hodnotenie odsúdenej ako aj s prihliadnutím na dosiahnutie účelu výkonu trestu odňatia slobody, v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, a teda odsúdenej určil spoločný spôsob výkonu trestov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.