

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 12P/1/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123200010  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Barabas  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2023:7123200010.3

## Uznesenie

Okresný súd Košice I, vo veci starostlivosti súdu o maloletého C. O., G.. XX.XX.XXXX, J. XX.XX.XXXX, dieťaťa rodičov: M. O., G.. XX.XX.XXXX, E. K. A. G. XX, C., a otec neuvedený v rodnom liste, v konaní o návrhu N. W.K., G.. XX.XX.XXXX, E. K. A. G. XX, C., v konaní o priznanie rodičovských práv maloletej matke, t a k t o

### rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e.

### odôvodnenie:

- Predmetom konania je návrh na priznanie rodičovských práv maloletej matke M. O., G.. XX.XX.XXXX k maloletemu dieťaťu C. O., G.. XX.XX.XXXX, podaného na návrh starej matky maloletého N. W., G.. XX.XX.XXXX. Stará matka v návrhu uviedla, že maloletý sa narodil s Patalovým syndrómom a po jeho príchode domov z novorodeneckého oddelenia UNLP bude potrebná zvýšená starostlivosť o maloletého. Stará matka je nezamestnaná a vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie a vykonáva aktivačnú činnosť. Maloletá matka je toho času doma a spolu so starou matkou navštevujú maloletého v nemocnici, majú pre neho pripravenú detskú výbavičku. Maloletá matka navštevovala SOŠ Q., ale štúdium z dôvodu gravidity prerušila, avšak aj napriek svojmu nízkemu veku disponuje rodičovskými zručnosťami a vie zabezpečiť starostlivosť o maloletého pod dohľadom starej matky. K návrhu bol pripojený rodný list maloletého a rodný list maloletej matky.
- Okresný súd Košice I uznesením zo dňa 04.01.2023 č. k. 12P/1/2023-8 ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a Košice za kolízneho opatrovníka pre maloleté dieťa (ďalej len UPSVaR).
- Dňa 20.01.2023 bola súdu doručená správa UPSVaR-u, z ktorej vyplýva nasledovné: Úrad odporúča súdu priznať rodičovské práva maloletej matke vo vzťahu k jej maloletemu synovi a to odo dňa jeho narodenia. Starostlivosť o dieťa bude maloletá matka zabezpečovať pod dohľadom svojej matky.
- Dňa 08.02.2023 bola súdu doručená správa UPSVaR-u, z ktorej vyplýva nasledovné: Dňa 06.02.2023 starí rodičia dieťaťa tunajšiemu úradu doručili a poskytli informáciu, že mal. C.G. O., V. XX.XX.XXXX zomrel. K správe bol pripojený úmrtný list maloletého.
- Podľa ust. § 2 ods.1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
- Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
- Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 63 ods. 1 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť alebo či v ňom môže pokračovať.

9. Podľa ustanovenia § 7 ods. 1, prvá veta, zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Podľa ustanovenia § 7 ods. 2, prvá veta, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

10. Podľa ustanovenia § 161 ods. 1 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (procesné podmienky). Predpokladom toho, aby konanie mohlo prebehnúť a súd mohol vydať rozhodnutie, je splnenie všetkých procesných podmienok. Medzi základné procesné podmienky, ktoré je súd povinný skúmať ex offa, a to v každom štádiu konania, je skutočnosť, či subjekty, s ktorými koná, sú spôsobilé byť účastníkmi konania, teda, či sú nositeľmi hmotnoprávnej i procesnej subjektivity. Ak v priebehu konania stratila fyzická osoba hmotnoprávnu i procesnú spôsobilosť, bol súd povinný s poukazom na § 63 ods. 1 CSP posúdiť podľa povahy konania, či má konanie zastaviť alebo či v ňom môže pokračovať. Predmetom tohto konania bolo rozhodovanie súdu o priznaní rodičovských práv maloletej matke, pričom v dôsledku smrti maloletého dieťaťa predmet konania odpadol.

11. Podľa § 57 CMP o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.