

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 4C/193/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512207445
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2512207445.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany sudcom JUDr. Jaroslavom Ivanom v právnej veci navrhovateľa: Československá obchodná banka, a.s., Michalská 18, 815 63 Bratislava, IČO: 36 854 140, právne zastúpeného: JUDr. Branislav Zuberec, advokát, so sídlom Michalská 9, 811 01 Bratislava proti odporcom: v I.rade: F. K., N.. XX.XX.XXXX, M. J..T.: H. K., N.. XX.XX.XXXX, Y. A. L.. X. P. XXX/XX, XXX XX M., právne zastúpených: JUDr. Peter Mešenec, advokát so sídlom Piešťanská 426, 922 03 Vrbové o zaplatenie 4.137,41 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e súdny zmier v nasledovnom znení:

„Odporcovia v 1. a 2.rade sa z a v ä z u j ú zaplatiť navrhovateľovi sumu 4.050,03 eura spolu s úrokom vo výške 14,80 % ročne zo sumy 2.827,90 eura od 30.03.2012 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,25 % ročne zo sumy 2.827,90 eura od 30.03.2012 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,25 % ročne zo sumy 736,61 eura od 30.03.2012 do zaplatenia a náhradu trov konania vo výške 24,80 eura za súdny poplatok a trovy právneho zastúpenia vo výške 380,83 eura s tým, že plnením jedného z odporcov zaniká v rozsahu plnenia povinnosť druhého z odporcov, a to všetko v pravidelných mesačných splátkach po 250,- eur do zaplatenia, splatných vždy do 25. dňa v mesiaci, pričom prvá splátka bude splatná 25. dňa v mesiaci nasledujúcom po mesiaci, kedy nadobudne toto uznesenia právoplatnosť, pričom omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Odporca v 1. rade sa z a v ä z u j e zaplatiť navrhovateľovi sumu 87,38 eura spolu s úrokom vo výške 25 % ročne zo sumy 87,38 eura od 01.04.2012 do zaplatenia, a to do 60 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.“

Súd v r a c i a navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 223,20 eura prostredníctvom príslušného daňového úradu, po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným Okresnému súdu Piešťany dňa 12.06.2012 domáhal od odporcov zaplatenia sumy 4.137,41 eura s príslušenstvom a náhrady trov konania. Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 248 €. Po čiastočnom späťvzatí návrhu (v časti príslušenstva), o ktorom bolo rozhodnuté uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 4C/139/2012 - 68 zo dňa 17.6.2014, právoplatným dňa 9.7.2014 požiadali účastníci konania dňa 4.8.2014 (do začiatku pojednávania vo veci samej) schváliť súdny zmier podpísaný účastníkmi konania.

Podľa § 99 ods. I O.s.p., ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým

pojednávaniu a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p., súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 4 O.s.p., schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.

Podľa § 160 ods. 1 druhá veta O.s.p. súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí, a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Podľa § 146 ods. 1 písm. b/ O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie skončilo zmiernom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Podľa § 11 ods. 7 zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmiernom v zmierovacom konaní, vráti sa im 30 % zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Po preskúmaní účastníkmi navrhnutého zmiernu a zistení, že tento nie je v rozpore s právnymi predpismi, súd zmier účastníkov schválil.

O trovách konania nerozhodol súd podľa § 146 ods.1 písm. c) O.s.p., teda že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko v súdnom zmiernu bolo na základe predloženého návrhu zmiernu účastníkmi konania obsiahnuté i dojednanie o náhrade trov konania navrhovateľa.

O vrátení súdneho poplatku rozhodol súd podľa § 11 ods. 6 a 7 zák. č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov, ktorý bude vrátený prostredníctvom príslušného daňového úradu.

Z uvedených dôvodov rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu v časti, v ktorej súd schválil zmier, odvolanie nie je prípustné (§202 ods. 3 písm. h/ O.s.p.).

Proti tomuto uzneseniu v časti výroku o vrátení súdneho poplatku je prípustné odvolanie. Odvolanie možno podať do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Piešťany, ku Krajskému súdu v Trnave, dvojmo.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a) a že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, písm. a/- f/ O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

Skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvého stupňa, sú pri odvolaní proti rozsudku alebo uzneseniu vo veci samej odvolacím dôvodom len vtedy, ak sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu (prísediaceho) alebo obsadenia súdu, ak má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, ak odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4 a ak ich účastník konania bez svojej viny nemohol označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa (§ 205a ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O.s.p.)