

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8C/13/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714200895
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714200895.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľky Z. F. rod. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXX, XXX XX K., štátne občianstvo: SR, zast. JUDr. Alenou Babišovou, advokátka, so sídlom advokátskej kancelárie Pestovateľská 18, 974 09 Banská Bystrica proti odporcovi Z. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. Č.. X, T., o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

Navrhovateľke súd **v r a c i a** krátený súdny poplatok vo výške 59,30 Eur prostredníctvom Daňového úradu Banská Bystrica, pobočka Zvolen na účet jej právneho zástupcu v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto právoplatného rozhodnutia Daňovému úradu Banská Bystrica, pobočka Zvolen.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 28.01.2014 bolo tunajšiemu súdu doručené písomné podanie navrhovateľky zo dňa 24.01.2014 označené ako „o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov“, ktorým sa domáha toho, aby súd vyporiadal bezpodielové spoluvlastníctvo účastníkov konania tak, že do výlučného vlastníctva odporcu prikazuje:

- zariadenie domácnosti účastníkov konania v hodnote podľa aktuálneho znaleckého posudku;
- nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX, a to byt č. XX, vo vchode č. XX, nachádzajúci sa na X. poschodí bytového domu na ulici C., k. ú. T., obec T. s podielom priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastníckym podielom k pozemku parc. č. KN C XXX/XX o výmere 325 m² zastavané plochy a nádvoria a parc. č. KN C XXX/XX, o výmere 326 m² zastavané plochy a nádvoria o veľkosti podielu 6079/221398 v trhovej hodnote 60 000 Eur;
- nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX, a to rodinný dom so súp. č. XXX, parc. č. XXX s pozemkami parc. č. KN C XXX o výmere 452 m² zastavané plochy a nádvoria, parc. č. KN C XXX o výmere 183 m² záhrady, parc. č. KN C XXX o výmere 19 m² zastavané plochy a nádvoria a parc. č. KN C XXX o výmere 354 m² záhrady, k. ú. C., obec C. v trhovej hodnote 60.000,- Eur;
- zostatok na hypotekárnom účte vedenom vo VÚB, a.s. v stave ku dňu vyporiadania, zároveň navrhovateľka žiadala, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľke vyrovnanie podielov, a to v sumách rovnajúcich sa výške 1 hodnoty hnutelných vecí a vo výške 1 trhovej hodnoty nehnuteľností stanovenej znaleckými posudkami v lehote 60 dní od právoplatnosti rozsudku. Ďalej sa navrhovateľka domáhala toho, aby súd prikázal odporcovi splatiť zostatok úveru vo VÚB, a.s., a to podľa aktuálneho stavu preukázaného bankou, pričom navrhla, aby súd pri vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov zohľadnil sumu 11.617,87 Eur, ktorú navrhovateľka vložila zo svojich výlučných prostriedkov na nadobudnutie spoločného majetku účastníkov konania. Navrhovateľka žiadala, aby bol odporca zaviazaný na náhradu trov konania.

Súd zistil, že na tunajšom súde sa pod spisovou značkou 12C/250/2013 vedie konanie, ktoré má rovnakých účastníkov konania (aj keď v opačnom postavení, ako je tomu v tomto konaní), rovnaký predmet konania a rovnaké sú aj skutkové okolnosti, od ktorých navrhovateľka odvodzuje svoj nárok, keď predmetné konanie sa vedie na podklade návrhu na začatie konania zo dňa 22.10.2013, ktorý bol doručený súdu dňa 13.12.2013.

Podľa § 103 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

V citovanom zákonom ustanovení vyjadrená prekážka veci začatej (litispendencia) patrí k podmienkam konania, ktorých nedostatok súdu znemožňuje rozhodnúť vo veci samej. Prekážka veci začatej teda bráni tomu, aby bola prejednaná a rozhodnutá vec, o ktorej už bolo skôr začaté konanie. Takýto nedostatok podmienky konania nemožno odstrániť, preto súd po jeho zistení musí konanie v ktoromkoľvek štádiu bez ďalšieho zastaviť. O prekážku veci začatej v zmysle citovaného zákonného ustanovenia ide vtedy, keď v neskoršom konaní ide o ten istý nárok, o ktorom už bolo skôr začaté iné konanie, ak sa týka rovnakého predmetu konania a tých istých účastníkov konania. Ten istý predmet konania je daný vtedy, ak v konaní ide o rovnaký nárok, ktorý je vyvodzovaný z rovnakých skutkových okolností.

Súd zistil, že na tunajšom súde sa pod spisovou značkou 12C/250/2013 na podklade návrhu na začatie konania zo dňa 22.10.2013, ktorý bol doručený súdu dňa 13.12.2013 vedie konanie, ktoré sa týka rovnakého predmetu konania, tých istých účastníkov konania a rovnaké sú aj skutkové okolnosti, od ktorých navrhovateľka odvodzuje svoj nárok, keď potom začatie tohto konania bráni tomu, aby na súde o tej istej veci prebiehalo iné konanie. Súd preto konanie zastavil, keď rozhodovaniu o nároku uplatnenom v neskôr podanom návrhu na začatie konania bránila prekážka skôr začatého konania, ktorá je neodstrániteľnou prekážkou konania.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle citovaného zákonného ustanovenia tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľka zaplatila za podaný návrh na začatie konania súdny poplatok vo výške 66,- Eur.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa

trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd vrátil navrhovateľke krátený súdny poplatok v zmysle § 11 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch vo výške 59,30 Eur, keď súd konanie zastavil pred prvým pojednávaním. Realizáciu vrátenia kráteného súdneho poplatku na účet právneho zástupcu navrhovateľky, vykoná v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto právoplatného rozhodnutia Daňový úrad Zvolen.

§ 103 zák. č. 99/1963 Zb.

§ 104 ods. 1 veta prvá zák. č. 99/1963 Zb.

§ 83 zák. č. 99/1963 Zb.

§ 146 ods. 1 písm. c) zák. č. 99/1963 Zb.

§ 11 ods. 3, 4, 6, zák. č. 71/1992 Zb.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).