

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 19Co/533/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3514200076  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Čupková  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2014:3514200076.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci navrhovateľa U., zastúpeného S. proti odporkyni E., o zaplatenie 40,93 Eur, o späťvzatie návrhu po rozhodnutí Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom uznesením zo dňa 17. februára 2014, č.k. 7C/31/2014-34, takto

### rozhodol:

Späťvzatie návrhu **p r i p ú ť a**, uznesenie okresného súdu **z r u š u j e** a konanie **z a s t a v u j e**.

Odporkyni náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením okresný súd konanie podľa § 103, § 104 ods. 1 O.s.p. zastavil. Rozhodol, že po právoplatnosti uznesenia bude vec postúpená príslušnému správnomu orgánu, ktorým je M.. Citoval ust. § 87 bod 1, § 85h ods. 1, 2, 3, § 18 ods. 1 písm. a), bod 3 zákona č. 581/2004 Z. z. a zároveň poukázal na rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vo veci vedenej pod sp. zn. 6Rks 1/2010 zo dňa 21.04.2010. O trovách konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu podaním, doručeným súdu dňa 21.03.2014, zoberal návrh v celom rozsahu späť.

Späťvzatie návrhu je procesný úkon navrhovateľa, z obsahu ktorého jednoznačne vyplýva, že na prejednaní svojho návrhu celkom, poprípade v presne určenej časti nemá záujem, a že je uzročený s tým, že o jeho návrhu nebude v tomto rozsahu súdom meritórne rozhodnuté.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V preskúmvanej veci potom, ako navrhovateľ zoberal svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, odvolací súd vyzval odporkyňu, aby sa vyjadrila, či so späťvzatím návrhu súhlasí s tým, že ak sa v stanovenej lehote nevyjadrí, bude sa predpokladať, že nemá námietky. Odporkyňa sa k späťvzatiu návrhu nevyjadrila, preto krajský súd v zmysle ust. § 208 O.s.p. v dôsledku späťvzatia návrhu, ku ktorému došlo potom, ako rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť, späťvzatie návrhu pripustil, uznesenie okresného súdu zrušil a konanie zastavil. Vo veci rozhodol bez pojednávania v zmysle ust. § 214 ods. 2 O.s.p.

Návrh na začatie konania vzal späť navrhovateľ, z procesného hľadiska platí, že zavinil zastavenie konania, odporkyni preto vzniklo právo na náhradu trov konania, ktorú si neuplatnila, preto odvolací súd za použitia ust. § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., § 151 ods. 1 O.s.p. a § 224 O.s.p. rozhodol, že odporkyni sa náhrada trov prvostupňového, ani odvolacieho konania nepriznáva.

Rozhodnutie bolo senátom prijaté jednohlasne.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.