

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 6C/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8522200090
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Szárazová
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2023:8522200090.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 35 937 874 proti žalovanému: A. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. D. XXX v konaní o zaplatenie 203,44 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 6C/2/2022-45 zo dňa 9.1.2023 tak, že to správne znie:

„Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 35 937 874 proti žalovanému: A. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. D. XXX v konaní o zaplatenie 203,44 eur s príslušenstvom, takto“

odôvodnenie:

1. Rozsudkom č. k. 6C/2/2022-45 zo dňa 9.1.2023, súd prvým výrokom zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 203,44 eur s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 203,44 eur od 4.11.2020 a druhým výrokom žalobcovi náhradu trov konania nepriznal.
2. Podaním doručeným súdu dňa 10.2.2023 žalobca podal návrh na opravu rozsudku ktorým súd opraví predmetný rozsudok v záhlaví tak, že správne označenie žalovaného v časti jeho mena a priezviska, ako aj dátumu narodenia má znieť nasledovne: A. B., nar. XX.X.XXXX.
3. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Opraviť rozhodnutie podľa § 224 CSP je možné len v prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t. j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhláseniu alebo vyhotoveniu rozhodnutia a ktoré sú každému zrejme; zrejmosť takej nesprávnosti vysvitá najmä z porovnania výroku rozhodnutia s jeho odôvodnením, prípadne aj z iných súvislostí.
5. V rozpore s predloženými podaniami a dôkazmi, došlo v písomnom vyhotovení predmetného rozhodnutia k písárskej chybe týkajúcej sa označenia žalovaného v záhlaví rozsudku, kde namiesto označenia žalovaného A. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. D. XXX malo byť správne uvedené označenie žalovaného A. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. D. XXX.

6. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení, súd vydal opravné uznesenie, ktorým opravil zrejmu nesprávnosť, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení rozsudku a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomu uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).