

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 6C/2/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114200447  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Harvancová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1114200447.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľky: J.. P. F., E. XX, Bratislava R.roti odporcovi: Dunajská 40, Bratislava - spoločenstvo vlastníkov, so sídlom Dunajská 40, Bratislava, IČO: 42171580 o určenie neplatnosti zápisnice, takto

### rozhodol:

Súd návrh na začatie konania odmieta.

### odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania doručeným tunajšiemu súdu dňa 09.01.2014 sa navrhovateľka v petite domáha určenia neplatnosti zmeny výkonu a výberu správy Spoločenstva bytov a nebytových priestorov na Dunajskej 40 v Bratislave.

Súd uznesením zo dňa 27.05.2014, č. k. 6C/2/2014 - 8, vyzval navrhovateľku na odstránenie väd podania tak aby bol určitý a vykonateľný, najmä aby uviedla, či sa návrhom domáha určenia neplatnosti zápisnice alebo zmeny výkonu správy resp. presne označila v petite právny úkon ( označenie, deň jeho uskutočnenia, zmluvné strany, predmet právneho úkonu ), neplatnosti ktorého sa domáha. Predmetné uznesenia navrhovateľka prevzala osobne dňa 11.06.2014 avšak do dnešného dňa neupravila návrh na začatie konania v zmysle výzvy súd a ani nijakým iným spôsobom na výzvu nereagovala.

Podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ( ďalej len "O.s.p." ) sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 79 ods. 1 O. s. p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p. návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 O.s.p. obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Petit je pre súd záväzný, nielen čo do rozsudového výroku ale aj čo do predmetu dokazovania, preto musí byť jasný, stručný, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný.

Vzhľadom na vyššie uvedené a citované ustanovenia a skutočnosť, že navrhovateľka do dnešného dňa neupravila petit tak aby bol určitý a vykonateľný, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O. s. p. ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.