

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 7T/92/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914010445
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7914010445.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudcom JUDr. Ladislavom Bujňákom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 14. 8. 2014 v Trebišove, takto

rozhodol:

Obvinený Z. Š. W. X. U., J.. X. X. XXXX v Malackách, trvale bytom H. U., E. XXXX/XXX, bez pracovného pomeru,

sa uznáva za vinného, že

ako zákonný otec v mieste bydliska ako ani inde si neplní z nedbanlivosti svoju vyživovaciu povinnosť na svoju maloletú dcéru K., J.. X. XX. XXXX, podľa ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., a to aj napriek tomu, že mu táto povinnosť bola uložená rozsudkom Okresného súdu Trebišov pod sp. zn. 15P/167/2012 zo dňa 10. 9. 2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť 6. 10. 2012, a to prispievať na výživu mal. dcéry Petry mesačne sumou 100,- Eur, počnúc od právoplatnosti rozsudku, a to vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky K. P., čím od júla 2013 až doposiaľ dlhuje na bežnom výživnom sumou 1.300,- Eur,

teda

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, čím spáchal

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 207 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmienenečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona pri povolení podmienenečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.