

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 5P/220/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813212098
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Janečková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7813212098.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Katarínou Janečkovou, v opatrovníckej veci maloletého U. M.E., O.. XX. X. XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave, na návrh navrhovateľky L. M., O.. XX. XX. XXXX, V. X. Y., N. D. XXXX, za účasti matky X. M., O.. XX. X. XXXX, Z.. Č.. V. X. E. - D., o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd m e n í rozsudok tunajšieho súdu zo dňa 24. 4. 2012, č. k. 7P/83/2012 - 37 a to tak, že z r u š u j e náhradnú osobnú starostlivosť nad maloletým U. M., O.. XX. X. XXXX.

Súd u k l a d á nad maloletým dohľad a matku X. M., O.. XX. X. XXXX upozorňuje zvýšiť výchovnú starostlivosť o maloletého.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka podaným návrhom žiadala, aby súd zrušil rozsudok Okresného súdu Rožňava zo dňa 24. 4. 2012, č. k. 7P/83/2012 - 37 a zrušil náhradnú osobnú starostlivosť. Svoj návrh odôvodnila tým, že maloletý jej bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti spolu so svojím bratom Y.. Výchovu maloletého nezvláda, pretože je vedený ako záškolák na ZŠ v Dobšinej. Maloletý ju nerešpektuje a stále odchádza z domu a odchádza ku svojej matke. Fajčí a požíva alkoholické nápoje. S maloletým Y. nemá žiadne výchovné problémy.

Matka súhlasila s návrhom navrhovateľky. Potvrdila, že maloletý je problémový, ovšem si už uvedomil, že musí riadne chodiť do školy. Maloletý je v jej starostlivosti od tej doby, ako bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky. Bude navštevovať ZŠ v Dobšinej, kde ho bude doprevádzať každý deň.

Súd z pripojeného spisu 7P/83/2012 zistil, že rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 24. 4. 2012 bol maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky a matka bola zaviazaná prispievať na jeho výživu po 26.- Eur mesačne.

Zo správy od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave vyplýva, že maloletý pochádza z mimomanželského pomeru X. M. a V. M., ktorý dňa 12. 2. 2009 zomrel. Po smrti otca v rodine došlo k zhoršeniu. Matka sa musela s deťmi vysťahovať z domu príbuzných otca. Matka sa musela často sťahovať a tak dochádzalo aj k vážnym nedostatkom vo výchove maloletých detí. Prestali pravidelne

chodiť do školy. Zhoršila sa ich hygiena, nemali pravidelnú stravu. Matka maloletých detí nadviazala novú známosť s P. T. a presťahovala sa aj s maloletými deťmi do Rejdovej. Ani tu však nie sú vhodné podmienky na bývanie. Maloleté deti naďalej začali mať nepravidelnú školskú dochádzku. Načas bývali aj u navrhovateľky, kde však boli stiesnené podmienky na bývanie. Matka znova obnovila spolužitie s druhom P. T.. Bývajú v murovanej chatrči, kde je zavedená električka. Voda je z potoka a blízkej studne. Okolie domu je neudržiavané, neporiadok a špina. Navrhovali návrhu navrhovateľky vyhovieť, nad maloletým uložiť dohľad a matku upozorniť na zvýšenú starostlivosť o maloletého.

Zo správy od Mestského úradu v Dobšinej vyplýva, že navrhovateľka je nezamestnaná. Bývajú v chatrči na cigánskej osade. V spoločnej domácnosti býva aj ich dcéra U. s druhom a deťmi. Kvôli záškoláctvu je osobitným príjmom prídavku na dieťa na maloletého U. Mesto Dobšiná. Maloletý svoju tetu nerešpektuje, často odchádza za matkou, ktorá býva s druhom v Rejdovej.

Zo správy od Obecného úradu v Rejdovej vyplýva, že približne dva roky matka žije so svojím druhom P. T.. Podmienky na bývanie sú absolútne nevyhovujúce. Dom je v dezolátnom stave. Prívod vody je zabezpečený len v lete. Matka zanedbáva starostlivosť o maloletého, neprejavuje záujem o jeho študijné výsledky a nedokáže zabezpečiť adekvátny rozvoj svojich maloletých detí.

Súd na základe takto vykonaného dokazovania rozhodol v zmysle ust. § 47 ods. 2 Zákona o rodine s prihliadnutím k ust. § 37 ods. 2 písm. a/ a b/ Zákona o rodine a to tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

V zmysle ust. § 47 ods. 2 Zákona o rodine súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, zanedbáva maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to táto osoba požiada.

Súd v zmysle citovaného ustanovenia a na základe vykonaného dokazovania zrušil náhradnú osobnú starostlivosť, pretože o to požiadala navrhovateľka, ktorá nezvládla výchovu maloletého. Maloletý je záškolák a viacej sa zdržiaval u matky.

Súd zároveň nad maloletým nariadil dohľad a matku napomenul na zvýšenú starostlivosť o maloletého v zmysle ust. § 37 ods. 2 písm. a/ a b/ Zákona o rodine.

Výrok o trovách konania sa opiera o ust. § 146 ods. 1 písm. a/ O. s. p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15.-tich dní od jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p., odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že po

a/ v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.