

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/69/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114011401
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3114011401.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 14. augusta 2014 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

r o z h o d o l :

obvinený T. B., nar. XX.XX.XXXX v E., okres E., bytom v E. K. č. XXX, okres E., bez pracovného pomeru, t. č. na slobode,

je v i n n ý , ž e

hoci ako otec detí T. B., nar. XX.XX.XXXX a M. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom E. E. číslo XX, je povinný v zmysle § 62 a nasl. Zákona o rodine ako aj v zmysle rozsudku Okresného súdu Trenčín zo dňa 15.05.2006, pod sp. zn. 18C/24/2006-21, právoplatného dňa 30.05.2006 a rozsudku Okresného súdu Trenčín zo dňa 17.01.2012 pod sp. zn. 31P 175/2011, právoplatného dňa 06.02.2012, prispievať na výživu svojich dvoch detí T. a M. sumou 150,- Eur mesačne na každé dieťa, a to vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky B. B., trvale bytom E. E. č. XX, si od 20.02.2014 doposiaľ (mesiac augustu 2014) svoju vyživovaciu povinnosť neplní ani sa inak nezaujíma o svoje deti a nekontaktuje ich, pričom od 19.11.2013 bol vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie z dôvodu nespolupráce s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, do ktorej sa od tejto doby opätovne nezaevidoval, nehľadá si aktívne prácu a vykonáva len príležitostné práce bez uzatvorenia riadnej pracovnej zmluvy alebo dohody, pričom z týchto príjmov nezaplatil výživné ani čiastočne a podľa výpovede ich míňa na úhradu dlhov a alkohol, čím mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 1 800,- Eur, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 26.08.2013, pod sp. zn. 2T 99/2013, právoplatným dňa 12.09.2013, uznaný vinným za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Tr. zákona,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

trestný čin prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 odsek 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Tr. poriadku
a za použitia § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok s
poukazom na § 49 ods. 2 Tr. zákona n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 odsek 2 písm. a) Tr. zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody z a r a ď u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.