

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 3T/22/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914010104  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Sopoliga  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7914010104.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudcom JUDr. Mariánom Sopoligom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 14. augusta 2014, takto

### r o z h o d o l :

1/ obvinený L. I. T. P. T. C. , Z.. X.X.XXXX v Trebišove, bytom K., R..  
I. Č.. XXXX/XX, nezamestnaný, t.č. vo výkone  
trestu OS v ÚVTOS Košice-Šaca,

2/ obvinený D. U. H. J. H. L. , Z.. XX.X.XXXX v Trebišove, bytom K., R..  
I. XXXX/XX, nezamestnaný, t.č. vo výkone  
trestu OS v ÚVTOS Košice,

3/ obvinená D. K. D. F. A. H. V. Á. , Z.. XX.XX.XXXX v Humennom, bytom K., R..  
I. XXXX/XX, nezamestnaná,

4/ obvinený L. B. T. E. Á. Ž. , Z.. XX.X.XXXX v Trebišove, bytom K., R..  
I. Č..XXXX/XX, nezamestnaný, t.č. vo väzbe  
v ÚVTOS a väzby Košice,

5/ obvinený X. X. J. Á. Š. D. E. , Z.. XX.X.XXXX v Šumperku, bytom A. - Q. F.,  
bez prihlásenia bytom Q., L. O. Č..XX,  
nezamestnaný,

6/ obvinený F. B. T. E. H. U. , Z.. XX.X.XXXX v Trebišove, bytom K., R.. I.  
Č..XXXX/XX, nezamestnaný,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

obvinení L. I., D. U., D. K., L. B. T. X. X.:

1/

dňa 16.10.2013 o 20.00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli pred neobývaný rodinný dom v K. na ulici 8. marca č.396/9, na ktorom preskočili oplotenie a obvinený X. X. došiel k dvojoknu na predsieni, na ktorom rozbil dvojitú sklenenú výplň o rozmeroch 30 x 60 cm ako aj rám so sieťkou proti hmyzu a obvinená D. K. T. D. U. vošli dnu do domu, obvinení L. B. T. L. I. ostali von a dávali pozor a z domu odcudzili 20 bežných metrov trojžilového predĺžovacieho kábla, svetlo do výbušného a vlhkého prostredia, prútený pletený kôš, obvinení X. X. T. D. K. odcudzil dve plastové prepravky a 30 kg zemiakov, 8 kg koreňovej zeleniny a otvorili okno na obývacej miestnosti domu, na ktorom poškodili rámik so sieťkou a tak spolu spôsobili škodu F. B. odcudzením vecí vo výške 100 € a na zariadení vo výške 20 €,

obvinení L. I., D. U., D. K. T. F. B.:

2/

dňa 31.10.2013 v popoludňajších hodinách po predchádzajúcej dohode vošli do areálu Nemocnice s poliklinikou na ul. SNP č.1079/76 v K., prišli ku kompresorovej stanici a cez nedostatočne zabezpečené okno na nej sa dostali dnu do objektu, tam vyhlí mrežu na dverách vedúcu do miestnosti s kompresormi, odkiaľ odcudzili trojfázový elektromotor s príkonom 5 kW a 3 podstavce pod kompresor, následne na dvoch skladoch rozbili sklenenú výplň dverí, vošli dnu a odcudzili odtiaľ rôzny kovový materiál a medené rúrky, z átria objektu odcudzili liatinový odkvapový zvod, čím spôsobili škodu odcudzením vecí pre Nemocnicu s poliklinikou K., ul. SNP č. 1079/76 vo výške 262,93 € a na zariadení vo výške 25 €,

príčom obvinení L. I. T. L. B. sa skutku pod bodom 1/, 2/ trestného rozkazu dopustili napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp.zn. OT/186/2013 zo dňa 24.9.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť u oboch dňa 24.9.2013, boli obvinení L. B. T. L. I. odsúdení pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f/, ods.3 písm.b/ Tr.zák., a to L. I. na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a L. I. na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a

obvinený L. I. v bodoch 1/, 2/ trestného rozkazu:  
spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, taký čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinení D. U. T. D. K. v bodoch 1/, 2/ trestného rozkazu:  
spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

obvinený L. B. v bode 1/ trestného rozkazu:  
spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, taký čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinení X. X. v bode 1/ trestného rozkazu a F. B. v bode 2/ trestného rozkazu:  
spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

č í m s p á c h a l i

obvinený L. I. v bodoch 1/, 2/ trestného rozkazu:  
pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods.3 písm.b/ Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. ,

obvinení D. U. T. D. K. v bodoch 1/, 2/ trestného rozkazu:  
pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.,

obvinený L. B. v bode 1/ trestného rozkazu:  
prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.a/, ods.3 písm.b/ Tr.zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr.zák.,

obvinení X. X. v bode 1/ trestného rozkazu a F. B. v bode 2/ trestného rozkazu:  
prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.a/ Tr.zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr.zák..

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený L. I. T. P. T. C. podľa § 194 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h, m/, § 38 ods.4, § 42 ods.1 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na s ú h r n ý trest odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm.a/ Tr.zák. obvinený L. I. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. z r u š u j e sa výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov sp.zn. 4T/14/2014 zo dňa 10.2.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.2.2014, týkajúci sa obvineného L. I., ktorým mu bol pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1, 2 písm.b,c/ Tr.zák. a iné uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinený D. U. H. J. H. L. podľa § 194 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h, m/, § 38 ods. 4, § 42 ods.1 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 42 (štyridsaťdva) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm.b/ Tr.zák. obvinený D. U. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. z r u š u j e sa výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov sp.zn. 4T/14/2014 zo dňa 10.2.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.2.2014, týkajúci sa obvineného D. U.L., ktorým mu bol pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1, 2 písm.b,c/ Tr.zák. a iné uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinená D. K. D. F. A. H. V. Á. podľa § 212 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods.2 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov, výkon ktorého sa podľa § 49 ods.1 písm.a/, § 50 ods.1 Tr.zák. podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Obvinený L. B. T. E. Á. Ž. podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm.b/ Tr.zák. obvinený L. B. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Obvinený X. X. J. Á. Š. D. E. podľa § 212 ods. 1, § 36 písm. l/, § 38 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, výkon ktorého sa podľa § 49 ods.1 písm.a/, § 50 ods.1 Tr.zák. podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyroch) rokov.

Obvinený F. B. T. E. H. U. podľa § 212 ods. 1, § 36 písm. l/, § 38 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 48 ods.2 písm.b/ Tr.zák. obvinený F. B. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. poškodení F. B., Z.. XX.X.XXXX v Trebišove, bytom K., L. XXX/XX a Nemocnica s poliklinikou Trebišov, a.s., ul. SNP č.1079/76, IČO 36597376 sa s nárokmi na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, taký čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, taký čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.