

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 19P/90/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714207965  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Korbašová  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5714207965.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Martin v konaní sudcom JUDr. Miroslavou Korbašovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: W. X., S.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, deti rodičov: matka X. X., S.. XX.XX.XXXX, M. A. XXXX/XX, W. a otec R. X., S.. XX.XX.XXXX, M. X. Č.. M. XXXX/XX, W. v konaní o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté dieťa, takto

### rozhodol:

S c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

Otec s a z a v ä z u j e prispievať na výživu mal. W. zvýšeným výživným vo výške 150 eur mesačne od 11.06.2014 vždy k 20-temu dňu v mesiaci vopred k rukám matky.

Dižné výživné za obdobie od 11.06.2014 do 31.07.2014 vo výške 50 eur sa otec z a v ä z u j e zaplatiť do 3 dní od právoplatnosti rozsudku k rukám matky.

Týmto s a m e n í Rozsudok Okresného súdu Martin č.k. 22P/275/2009-37 zo dňa 17.02.2010 vo výroku o výživnom na maloletú.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Matka sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 11.06.2014 domáhala, aby súd zvýšil výživné na maloleté dieťa na 200 eur mesačne od podania návrhu. Vo svojom návrhu uviedla, že naposledy o výživnom súd rozhodoval pred štyrmi rokmi a odvtedy sa výdavky na maloletú rapídne zvýšili. Matka má ďalšiu vyživovaciu povinnosť voči maloletému X., ktorý spolu s ňou a maloletou býva v byte matkiných rodičov, ktorí bývajú spolu s nimi. Maloletá navštevuje tretí ročník základnej školy Hany Zelinovej, kde je potrebné uhrádzať - ZRPŠ, triedny fond, učebnice, pracovné zošity, fotky, výlety, exkurzie, hygienické potreby, pomôcky do školy, krúžok roztieskavania, obedy, cestovné. Taktiež maloletá navštevuje výtvarný krúžok na ZUŠ Frica Kafendu vo Vrútkach, ktorý sa platí ročne - 42 eur a na pomôcky 60 eur ročne. Ďalšie náklady sú strava, oblečenie, obuv, hygienické potreby, mobil - 7 eur a vreckové. Ďalej matka uviedla, že je nezamestnaná, bez nároku na podporu a sociálne dávky. Otec maloletej je zamestnaný v spoločnosti Kia motors Slovakia, s.r.o., jeho mesačný príjem v čistom predstavuje sumu 798,06 eura.

Otec maloletej sa k návrhu nevyjadril.

Uznesením č.k. 19P/90/2014-7 zo dňa 16.06.2014 súd ustanovil maloletej kolízneho opatrovníka pre konanie, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin.

Pojednávania dňa 13.08.2014 sa nezúčastnil kolízny opatrovník, ktorý mal predvolanie riadne a včas doručené. Pred pojednávaním mailom požiadal o ospravedlnenie svojej neúčasti a súhlasil, aby súd pojednával v jeho neprítomnosti, čo súd aj za splnenia podmienok stanovených § 101 ods. 2 O.s.p. učinil.

Na pojednávaní súd vykonal dokazovanie výsluchom rodičov maloletej, prečítaním listinných dôkazov založených v spise, ako aj oboznámením sa s pripojenými spismi tun. súdu.

Matka uviedla, že trvá na svojom návrhu tak, ako bol súdu doručený v písomnej podobe. Býva v trojizbovom byte svojich rodičov spolu s nimi, maloletou a jej 15 ročným synom X.. Otec na výživné maloletého X. prispieva sumou 210 eur mesačne. Náklady na maloletú predstavujú mesačne - cestovné 12,70 eur, obedy 25 eur, mobil 16 eur, hygienické potreby do školy približne 7 eur, strava približne 100 eur, ošatenie približne 100 eur. V škole maloletá navštevuje výtvarný krúžok, poplatok 42 eur ročne a približne 60 eur ročne predstavujú potreby na tento krúžok. Ďalej navštevuje krúžok roztlieskavanie, poplatok ročne 16 eur plus potreby naň približne 30 eur ročne. Učebnice + pracovné zošity predstavujú približne 20 eur ročne, ZRPŠ + triedny fond 22 eur. Maloletá je zdravá, nemá žiadne choroby. Matka ďalej uviedla, že je zamestnaná, zarába minimálnu mzdu. Ďalší príjem predstavujú prídavky na dve deti a výživné na obe deti. Iné príjmy nemá. Spláca pôžičku v Home Credite - 30 eur mesačne, flexipôžičku - 24,55 eura mesačne, pôžičku z VÚB - 66,56 eura. Taktiež spláca debet na bežnom účte - 10 eur mesačne, sestre spláca 40 eur mesačne, splátky telefónu 50 eur mesačne.

Otec uviedol, že býva spolu so svojou matkou a svojím maloletým synom R. v dvojizbovom byte, ktorý je v osobnom vlastníctve jeho matky. Náklady na tento byt predstavujú približne 200 eur mesačne, z toho otec prispieva na ich úhradu približne 100 až 130 eur. Mesačne uhrádza - telefón 40 eur, 7 - 10 eur poplatok za telefón pre syna, splátka úveru 220 eur. Okrem toho má už len výdavky na syna. Matka maloletého prispieva na jeho výživu sumou 80 eur. Jeho mesačné výdavky na syna predstavujú približne 150 eur. Je zamestnaný v spoločnosti Kia Motors Slovakia s.r.o., iné príjmy nemá.

Rozsudkom Okresného súdu Martin č.k. 22P/275/2009-37 zo dňa 17.02.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.02.2010 a vykonateľnosť dňa 21.03.2010 súd zaviazal otca povinnosťou platiť na maloletú zvýšené výživné vo výške 100 eur mesačne od 01.09.2009.

Podľa § 28 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZR“), rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy mal. dieťaťa.

Podľa § 62 ZR

- ods. 1, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

- ods. 2, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov, dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

- ods. 3, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepĺnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

- ods. 4, pri určení rozsahu vyživ. povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, pri skúmaní schopností, možností a maj. pomerov povinného rodiča súd prihliadne aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

- ods. 5, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 odsek 1 ZR, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76 ods. 1 ZR, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 78 ods. 1 ZR, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78 ods. 3 ZR, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

V priebehu pojednávania rodičia uzatvorili rodičovskú dohodu týkajúcu sa výživného na maloletú v znení v akom je uvedená vo výroku tohto rozhodnutia. Súd pri zvažovaní, či je rodičovskú dohodu možné schváliť, vychádzal z návrhu matky, vyjadrenia otca, zo skutočností uvádzaných rodičmi maloletej na pojednávaní a predložených listinných dôkazov s prihliadnutím na najlepší záujem maloletého dieťaťa. Výživné bolo dohodnuté primerane k súčasným príjmovým pomerom rodičov a oprávneným výdavkom maloletej. Zároveň sa rodičia dohodli na úhrade nedoplatku na zročnom výživnom vo výške 50 eur tak, že tento otec zaplatí matke do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd má za to, že navrhovaná rodičovská dohoda je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, nakoľko dohodnutá výška výživného umožní riadne zabezpečenie jeho potrieb po materiálnej stránke, preto súd navrhnutú dohodu schválil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“), žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

O trovách konania súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania nakoľko konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

Po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a daní právneho poučenia sa matka aj otec vzdali práva podať voči nemu odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom Okresného súdu Martin ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní je potrebné uviesť: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné označiť rozhodnutie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha. Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Odvolaie proti rozsudku, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a OSP),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak osoba povinná podľa tohto rozhodnutia dobrovoľne nesplní, čo jej ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže osoba oprávnená z rozhodnutia podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu / Z. č. 233/1995 Z. z. v znení zmien a doplnkov/, a ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

V Martine, dňa 13.08.2014