

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 8C/62/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4614205511
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Líšková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2014:4614205511.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľa: L. T., bytom P. B. XX, XXX XX L., Č. G., proti odporkyni: Z. T., o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode, takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľa zo dňa 17.06.2014 **o d m i e t a**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ podal dňa 17.06.2014 osobne do podateľne Okresného súdu Topoľčany návrh na vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode manželstva.

Podanie navrhovateľa bolo však neúplné a nespĺňajúce náležitosti riadneho podania v zmysle § 42 ods. 3 OSP, ani náležitosti riadneho návrhu na začatie konania podľa § 79 OSP.

Súd preto navrhovateľa vyzval uznesením č. k. 8C/62/2014-6 zo dňa 14. júla 2014, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia doplnil svoje neúplné podanie zo dňa 17.06.2014, pod následkom odmietnutia podania, pričom v uznesení uviedol, ako treba toto doplnenie vykonať, t. j. uviesť dátum, kedy podanie doručené osobe súdu dňa 17.06.2014, ktoré je podľa obsahu návrhom na začatie konania o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, vyhotovil, tzn. datovať toto podanie; presne označiť seba ako navrhovateľa uvedením dátumu narodenia navrhovateľa a uvedením údaju o štátnom občianstve navrhovateľa; presne označiť odporkyňu Z. T. uvedením jej rodného priezviska, dátumu narodenia, štátneho občianstva, trvalého bydliska, resp. adresy pobytu, kde sa navrhovateľka zdržiava a kde preberá poštové zásielky; presne špecifikovať nehnuteľnosť, ktorá má byť predmetom vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva účastníkov konania uvedením čísla listu vlastníctva, na ktorom je predmetná nehnuteľnosť (byt B. L. XXXX P. O.) zapísaná, parcelného čísla, výmery, katastrálneho územia, okresu a obce, na ktorom sa táto nehnuteľnosť nachádza, s označením vlastníkov, resp. spoluvlastníkov, tejto nehnuteľnosti a uvedením výšky ich spoluvlastníckych podielov; uviesť nadobúdaci hodnotu nehnuteľnosti (bytu B. L. XXXX P. O.) a jej hodnotu ku dňu zániku bezpodielového spoluvlastníctva účastníkov konania; predložiť súdu ako prílohu k návrhu na začatie konania výpis z listu vlastníctva nie starší ako 3 mesiace preukazujúci, že navrhovateľ a odporkyňa sú bezpodielovými spoluvlastníkmi nehnuteľnosti opísanej v návrhu na začatie konania; oznámiť súdu, či žiada v rámci konania o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva účastníkov konania vyporiadať iba uvedenú nehnuteľnosť - byt B. D. L. XXXX P. O., alebo aj iné nehnuteľné a hnutelné veci v bezpodielovom spoluvlastníctve účastníkov konania; ak áno, špecifikovať ich uvedením ich názvu, nadobúdanej hodnoty a hodnoty ku dňu zániku bezpodielového spoluvlastníctva účastníkov konania.

Predmetné uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 17.07.2014. Navrhovateľ v súdom určenej lehote nedoplnil svoje podanie zo dňa 17.06.2014, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Posledným dňom lehoty určenej v uznesení na doplnenie návrhu bol deň 28.07.2014.

Podľa § 43 ods. 1 OSP, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 43 ods. 3 OSP, na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Na základe vyššie uvedených skutočností a pri použití citovaných ustanovení zákona, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, ktorým odmietol podanie navrhovateľa zo dňa 17.06.2014, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, pretože nebolo doplnené v súdom určenej lehote a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, v zmysle citovaného ustanovenia § 43 ods. 2 veta prvá OSP.

Odmietnutie podania nebráni tomu, aby navrhovateľ podal vo veci riadny nový návrh.

O trovách konania súd rozhodol analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože odmietnutie podania sa svojimi účinkami rovná zastaveniu konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Topoľčany, na Krajský súd v Nitre, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP - ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).