

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/17/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623010077
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623010077.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 14. februára 2023 takto

rozhodol:

Obvinená P. B., nar. XX.XX.XXXX vo D., trvale bývajúca v F.,
bez bližšieho určenia, t. č. F., N.. B. XXX,

sa uznáva za vinnú, že

od marca 2022 až do súčasnosti v Lučenci a na iných miestach si ako matka maloletých detí Q. E., nar. XX.XX.XXXX, V. E., nar. XX.XX.XXXX a R. E., nar. XX.XX.XXXX, všetci bytom T. XXX, okres Lučenec, neplní vyživovaciu povinnosť, hoci bola Uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 7P/60/2021-38 (neodkladné opatrenie) zo dňa 20.12.2021, právoplatným 28.01.2022 a vykonateľným 27.12.2021 v spojení s opravným Uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 7P/60/2021-56 zo dňa 22.12.2021, právoplatným 04.02.2022, povinná prispievať na každé maloleté dieťa zvlášť sumou 50,00 EUR mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom doručenia uznesenia na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec a následne Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 10P/20/2022-165 zo dňa 16.06.2022, právoplatným a vykonateľným 14.07.2022, povinná prispievať na každé maloleté dieťa zvlášť sumou 50,00 EUR mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, ktorým rozsudkom boli všetky maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky P. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXX, okres Lučenec, pričom v predmetnom období bola zamestnaná v spoločnosti A., s.r.o. s príjmom postačujúcim na plnenie vyživovacej povinnosti, čím za toto obdobie dlhuje Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny 1.650,00 EUR,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. j), l), § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenej výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona súd obvinenej ukladá povinnosť uhradiť počas skúšobnej doby zameškané výživné podľa svojich možností a schopností.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.