

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 19Er/390/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114210176
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Kopper
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114210176.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci exekučného konania oprávneného : SR Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, IČO: 30 796 482, so sídlom pobočky Legionárska 17, Trenčín, proti povinnému : G. F., Z.. XX.XX.XXXX, B. A. XX, Z., zast. JUDr. CIMRÁK, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Štefánikova 7, Nitra, o vymożenie sumy 100,00 eur a trov exekúcie, o námietkach povinného proti exekúcii takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii vedenej Mgr. Stanislavom Polákom, súdnym exekútorom so sídlom exekútorského úradu Moyzesova 5, Nitra pod spisovou značkou EX 1423/2014 z a m i e t a .

odôvodnenie:

Na základe návrhu oprávneného a na základe exekučného titulu - rozhodnutia Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, pobočka Nitra, č.k. PP 401/03384/2011 zo dňa 5.8.2011 - sa dňa 18.3.2014 začalo exekučné konanie proti povinnému na vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť sumu 100,00 eur a trovy exekúcie. Súd poverením číslo 5403 162349, sp. zn. 19Er/390/2014 - 5 zo dňa 2.4.2014 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Stanislava Poláka.

V priebehu exekúcie súdny exekútor doručil povinnému Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 21.5.2014, ktoré bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 30.5.2014. V tomto upovedomení bol povinný upovedomený, že dňa 18.3.2014 začalo exekučné konanie vedené v jeho neprospech. Tiež bol poučený o možnosti podania námietok proti exekúcii, ako aj námietok proti trovám exekúcie. Zároveň bol povinný upovedomený aj o lehote na podanie týchto námietok.

Dňa 10.6.2014 podal povinný, cestou svojho právneho zástupcu na pošte Námietky proti exekúcii (ďalej len „námietky“). Námietky povinného boli podané v zákonnej 14-dňovej lehote. Vo svojich námietkach povinný uviedol, že rozhodnutie, na podklade ktorého sa vedie exekúcia, nebolo nikdy doručené ani jemu, ani nijakej ním splnomocnenej osobe na preberanie zásielok, preto toto rozhodnutie nemohlo nadobudnúť ani právoplatnosť ani vykonateľnosť, čím je vymáhaná povinnosť vo výške 100,00 eur neopodstatnená.

Oprávnený sa k námietkam povinného vyjadril v prípise zo dňa 29.7.2014, doručenom súdu dňa 1.8.2014 tak, že exekučným titulom uložil povinnému pokutu vo výške 100,00 eur za nesplnenie si povinnosti vykonať ročné zúčtovanie poisťného za rok 2009 a podať ho príslušnej zdravotnej poisťovni do 31.3.2010, pričom toto rozhodnutie bolo doručované povinnému podľa ust. Správneho poriadku; bolo mu doručené dňa 10.8.2011, v dôsledku čoho nadobudlo právoplatnosť dňa 25.8.2011 a vykonateľnosť dňa 16.7.2012. Uviedol, že predexekučná výzva bola povinnému doručovaná, pričom túto výzvu prevzal otec povinného dňa 16.7.2012. Uviedol, že z uvedených skutočností je zrejmé, že povinný o prebiehajúcom správnom konaní vedel, nakoľko zásielky oprávneného riadne prevzal, o čom svedčia i doručky. Záverom oprávnený uviedol, že považuje námietky povinného za neopodstatnené a trvá na vymáhaní

svojej pohľadávky. Ako prílohy ku svojmu vyjadreniu oprávnený pripojil fotokópiu exekučného titulu spolu s doručenkou podpísanou povinným, ako aj fotokópiu výzvy na úhradu zo dňa 12.7.2012, taktiež s doručenkou, avšak podpísanou otcom povinného.

Súdny exekútor sa k námietkam povinného v prípise zo dňa 17.6.2014, ktorým súdu dňa 20.6.2014 postúpil námietky povinného nevyjadril nijakým spôsobom.

Podľa § 36 ods. 2 Zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

Podľa § 41 ods. 1 Exekučného poriadku, Exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

Podľa § 41 ods. 2 písm. h) Exekučného poriadku, podľa tohto zákona možno vykonať exekúciu aj na podklade vykonateľných rozhodnutí a výkazov nedoplatkov vo veciach sociálneho zabezpečenia, sociálneho poistenia, starobného dôchodkového sporenia a vo veciach verejného zdravotného poistenia.

Podľa § 46 ods. 3 Exekučného poriadku, exekútor upustí od vykonania exekúcie, ak povinný splnil, čo mu ukladá rozhodnutie. Exekútor upustí od vykonávania exekúcie aj v prípade, ak povinný plnil čiastočne a oprávnený s upustením od vykonávania exekúcie súhlasí. Ak exekútor vykonával exekúciu predajom nehnuteľnosti alebo zriadením exekučného záložného práva, oznámi príslušnej správe katastra, že upustil od vykonania exekúcie.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právny nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihľadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie, o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 50 ods. 3 Exekučného poriadku, rozhodnutie o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie.

Podľa § 50 ods. 4 Exekučného poriadku, proti rozhodnutiu, ktorým sa vyhovelo námietkam, je prípustné odvolanie.

V exekučnom konaní sa súd v rámci podaných námietok zaoberá takými okolnosťami, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, ktoré by mohli spôsobiť jeho nevykonateľnosť, bránili by jeho vymáhateľnosti, prípadne, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná. Ak by tieto jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom pre exekúciu. Vo vykonávacom konaní súd musí vychádzať z vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom, pretože sa len vykonáva to, o čom už bolo právoplatne rozhodnuté a nenahrádza súd, resp. iný orgán v základnom konaní a v jeho rozhodovacej činnosti. Exekučný súd je viazaný rozhodnutím vo veci samej, ktoré je vykonávané, a ktoré zakladá oprávnenému právo na splnenie určitej povinnosti voči označenému subjektu a preto exekučnému súdu neprislúcha čokoľvek na tomto rozhodnutí meniť.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že predmetný exekučný titul - platobný rozhodnutie Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, pobočka Nitra, č.k. PP 401/03384/2011 zo dňa 5.8.2011, právoplatné dňa 25.8.2011 a vykonateľné dňa 26.9.2011, má všetky materiálne i formálne náležitosti v zmysle platného práva, nezanikol plnením zo strany povinného, ani iným zákonným spôsobom, keď povinný neuviedol žiadne právne relevantné dôvody a dôkazy v zmysle § 50 Exekučného poriadku. Súd k skutočnostiam uvedeným povinným v podaných námietkach uvádza, že súd mal predložením fotokópie doručenky zo zásielky, v ktorej bolo povinnému doručované rozhodnutie na základe ktorého sa teraz vykonáva exekúcia, preukázané, že povinnému bolo toto rozhodnutie riadne doručené dňa 10.8.2011, čo povinný potvrdil svojim vlastnoručným podpisom, čím sa toto rozhodnutie stalo zákonným spôsobom riadnym exekučným titulom.

V exekučnom konaní nie sú predmetom skúmania okolnosti, za ktorých došlo k vydaniu exekučného titulu, ale súd skúma, či po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. Na základe uvedeného námietky povinného neobsahujú teda skutočnosti, ktoré by spôsobili zánik vykonateľnosti pohľadávky uvedenej v exekučnom titule, príp. by bránili jej vymáhateľnosti alebo by inak spôsobili, že exekučné konanie by sa stalo neprípustným, a preto súd tak, ako je uvedené vo výrokovej vete tohto uznesenia, námietky povinného proti exekúcii zamietol ako nedôvodné.

Námietky zamietnuté - nedôvodné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie podľa § 374 ods. 4 zák. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len O.s.p.) v platnom znení na Okresný súd Nitra do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Podľa § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.